

**АЛМАТИНСКИЙ ФИЛИАЛ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**



Л.П. ШУЛЯК

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»

для всех специальностей

Алматы

2012

**АЛМАТИНСКИЙ ФИЛИАЛ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ»**



Л.П. ШУЛЯК

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»

для всех специальностей

Алматы

2012

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Цепкова И.Б., кандидат политических наук, профессор
Алматинского филиала НОУ ВПО «Санкт-Петербургский
Гуманитарный университет профсоюзов»

Карабаева А.Г., доктор философских наук, профессор
Казахского Национального Университета им. аль-Фараби

Автор-составитель:

ШУЛЯК Л.П.,

кандидат философских наук, профессор кафедры общеобразовательных
дисциплин Алматинского филиала НОУ ВПО
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»

Рекомендовано к печати

Методическим советом Алматинского филиала НОУ ВПО
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»
от « 12 » декабря 2012 г. Протокол № 3 .

© Шуляк Л.П., 2012.

© АФ НОУ ВПО «СПбГУП», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К РАЗЛИЧНЫМ ВИДАМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	7
2. МОДУЛЬНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	22
МОДУЛЬ 1.....	22
МОДУЛЬ 2.....	39
3. ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ.....	53
4. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ИЗУЧАЕМОЙ ДИСЦИПЛИНЕ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью дисциплины «Философия» является выработка у студентов совокупности взглядов на мир, общество и человека, представлений об основных философских направлениях, выдающихся мыслителях, основных этапах истории философии и наиболее значимых для каждого этапа проблемах.

Студенту в высшей степени необходимо осознать свою деятельность в контексте смыслов человеческого бытия. Эта интеллектуальная операция предполагает соответствующую культуру мышления, формирование которой и составляет задачи изучения дисциплины:

- привить студентам умения и навыки работы с первоисточниками;
- развить самостоятельное творческое мышление;
- научить использовать философскую методологию применительно к своей специальности;
- способствовать овладению философским категориальным аппаратом, знанием основных философских понятий бытия, познания, антропологии и т.д.

2. Место учебной дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «Философия» направлена на формирование культуры мышления будущих специалистов и освоение достижений интеллектуального богатства, что важно для представителя любой профессии. Это делает философию ключевой дисциплиной в комплексе общеобразовательных дисциплин.

Программа дисциплины ориентирована на освоение философских систем и учений, в которых сосредоточен мыслительный, нравственный и эстетический опыт человечества. Центром тяжести и главным сосредоточием дисциплины является уяснение студентами смысла и цели человеческой жизни, поиск и утверждение высших жизненных истин и ценностей, осознание себя как свободного человека, имеющего право выбора и осознающего ответственность за него.

Пререквизиты: знание школьной программы предмета «Человек и общество», курсов «Культурология», «История Казахстана» и других предметов гуманитарного цикла.

Кореквизиты: знание основных трудов классиков философии, актуальной публицистики, художественной литературы.

Постреквизиты: понимание курсов «История», «Психология», «Социология», «Педагогика», а также средство решения задач в профессиональной деятельности.

Дисциплина состоит из двух разделов – историко-философского и теории философии (онтология, гносеология, социальная философия, философская антропология).

Основные принципы изучения дисциплины: принцип конкретного историзма, единства исторического и логического, восхождения от абстрактного к конкретному, принцип преемственности.

3. Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- представление об историческом пути философии как едином процессе;
- использование категориального аппарата философии для решения частных задач в своей профессиональной деятельности;
- умение работать с абстракциями высокого уровня, отличающимися от повседневной эмпирической реальности;
- владение методологией философии (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, сравнение, дедукция, индукция и т.д.) и навыками ее применения в своей будущей профессии;
- понимание глобальных проблем современности и путей их решения, причин и возможностей предотвращения социальных конфликтов;
- стремление проявлять интеллектуальное любопытство и диалектичность мышления при встрече с противоречивыми, сложными, предельными основаниями жизни;
- формирование философского мировоззрения, т.е. совокупности наиболее общих взглядов на общество, природу и человека;
- применение знаний по философии в естественнонаучной и социогуманитарной деятельности;
- умение применять на практике и воплощать в жизни философские знания об основных ценностях человеческого существования;
- применение в своей профессиональной деятельности знаний закономерностей познавательного процесса, видов истины (абсолютной и относительной), философских категорий в конкретно-научном поиске;
- реализация в своей деятельности принципов диалектики

(объективность, всесторонность, конкретность, историзм).

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

- основные этапы истории развития философии;
- основы социогуманитарного знания;
- фундаментальные понятия философской теории.

иметь представление:

- об основных принципах и законах познания;
- о принципах и закономерностях общественной жизни;
- о фундаментальных ценностях человеческой жизни.

уметь:

• самостоятельно работать с литературой учебного и специального характера;

• совершенствовать навыки самостоятельной творческой работы с первоисточниками;

• формировать мировоззренческое отношение к проблемам смысла бытия, а также специальных наук.

владеть:

• основными принципами и методами философского анализа таких сфер бытия, как общество, природа, человек;

• категориальным аппаратом для осмысления проблем частных наук;

• умениями и навыками применять философскую методологию для рефлексии над смысложизненными вопросами.

I. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К РАЗЛИЧНЫМ ВИДАМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

I.1 ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Аудиторная СРС по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию, включая:

- текущие консультации;
- прием и разбор домашних заданий (в часы семинарских занятий);
- коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин (в часы консультаций и семинаров, предусмотренных учебным планом).

Дидактическими задачами аудиторной самостоятельной работы студентов являются следующие задачи:

- стимулирование у студентов интереса к изучаемой учебной дисциплине;
- закрепление компетенций, знаний и умений, полученных в процессе изучения учебной дисциплины;
- расширение и углубление учебного материала;
- формирование умений и навыков самообразования;
- развитие самостоятельности, критичности мышления и творческих способностей;
- формирование профессионально значимых компетенций.

Внеаудиторная СРС выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия, включая:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы и информационных образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- написание рефератов;
- подготовка к семинарам и их презентационное оформление;

- выполнение домашних заданий в виде решения отдельных аналитических задач, заполнения таблиц по отдельным разделам содержания дисциплины;

- компьютерный текущий самоконтроль и контроль успеваемости на базе электронных обучающих и аттестующих тестов (i-exam, ФЭПО).

Организация самостоятельной работы включает в себя следующие этапы:

- подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования);

- основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);

- заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

В представленных методических рекомендация самостоятельная работа в рамках «Задания для СРС №...» проводится студентами письменно в тетради для СРС или на листах формата А4 и сдается преподавателю в указанный срок.

I.2 СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Семинар – один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) вузовского обучения и воспитания. В условиях высшей школы семинар – один из видов практических занятий, проводимых под руководством преподавателя, ведущего научные исследования по тематике семинара и являющегося знатоком данной проблемы или отрасли научного знания. Семинар предназначается для углубленного изучения той или иной дисциплины и овладения методологией применительно к особенностям изучаемой отрасли науки. Можно отметить, однако, что при изучении философии в вузе семинар является не просто видом практических занятий, а, наряду с лекцией, основной формой учебного процесса.

Семинар – это такой вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы над программным материалом и преподавателя и студентов, в обстановке их непосредственного и активного общения, в процессе выступлений студентов по вопросам темы, возникающей между ними дискуссии и обобщений преподавателя, решаются задачи познавательного и воспитательного характера, формируется мировоззрение, прививаются методологические и практические навыки, необходимые для становления квалифицированных специалистов, что соответствует требованиям ФГОС.

При условии соблюдения требований методики их проведения семинары выполняют многогранную роль:

- стимулируют регулярное изучение студентами первоисточников и другой литературы, а также внимательное отношение к лекционному курсу;
- закрепляют знания, полученные студентами при прослушивании лекции и самостоятельной работе над литературой;
- расширяют круг знаний благодаря выступлениям товарищей и преподавателя на занятии;
- позволяют студентам проверить правильность ранее полученных знаний, вычленив в них наиболее важное, существенное;
- способствуют превращению знаний в твердые личные убеждения, рассеивают сомнения, которые могли возникнуть на лекциях и при изучении литературы, что особенно хорошо достигается в результате столкновения мнений, дискуссии;
- прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления по теоретическим вопросам;
- оттачивают мысль, приучают студентов свободно оперировать терминологией, философскими понятиями и категориями;
- создают широкие возможности для применения наиболее общих законов и категорий, философских принципов к анализу общественных явлений и научных проблем;
- предоставляют возможность преподавателю систематически контролировать уровень самостоятельной работы студентов с первоисточниками, другим учебным материалом, степень их внимательности на лекциях;
- позволяют изучить мнения, интересы студентов;
- служат средством контроля преподавателя не только за работой студентов, но и за своей собственной как лектора и руководителя семинара, консультанта и т. д.

Возможно использование трех типов семинаров, принятых в вузах:

- 1) семинар с целью углубленного изучения определенного тематического курса;
- 2) семинар, проводимый для глубокой проработки отдельных, наиболее важных и типичных в методологическом отношении тем дисциплины или даже отдельной темы;
- 3) спецсеминар исследовательского типа по отдельным частным проблемам науки для углубления их разработки.

Выбор формы семинарского занятия по философии зависит от ряда факторов:

- от содержания темы и характера, рекомендуемых по ней источников и пособий, в том числе и от их объема;
- от уровня подготовленности, организованности и работоспособности студенческой группы, ее специализации и профессиональной направленности;
- от опыта использования различных семинарских форм на предшествующих занятиях.

В практике семинарских занятий по философии могут быть предложены: развернутая беседа, обсуждение докладов и рефератов, семинар-диспут, комментированное чтение, упражнения на самостоятельность мышления, письменная (контрольная) работа, семинар-коллоквиум и другие.

Развернутая беседа – наиболее распространенная форма семинарских занятий. Она предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя. Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение философской проблематики наибольшее число студентов, так как от них требуются дополнительные вопросы к выступающему и всей группе, концентрация внимания на сильных и слабых сторонах выступлений, акцентирование внимания на новых моментах, вскрывающихся в процессе работы. Развернутая беседа предполагает и выступления отдельных студентов по некоторым дополнительным вопросам.

Система семинарских докладов, которые готовятся студентами по заранее предложенной тематике, кроме общих целей учебного процесса преследует задачу привить студентам навыки научной, творческой работы, воспитать у них самостоятельность мышления, вкус к поиску новых идей и фактов, примеров.

На обсуждение выносятся не более 2-3 докладов продолжительностью в 12-15 минут (при двухчасовом семинаре). Иногда кроме докладчиков по инициативе преподавателя или же по желанию самих студентов назначаются содокладчики и оппоненты. Последние обычно знакомятся предварительно с текстами докладов, чтобы не повторять их содержание. Такие занятия вызывают определенный интерес у студентов, внося, так сказать, элемент «академичности» в обыденную семинарскую работу. Однако очень важно, чтобы каждый из них был готов выступить в качестве содокладчика или оппонента.

Тематика семинарских докладов возможна самая разнообразная: она может совпадать с формулировкой вопроса в плане семинарского занятия

или отражать лишь одну его сторону, связанную с практическим значением проблемы, особенно в профессиональной сфере участников семинара.

Под **рефератом** понимается письменная работа, посвященная какой-либо философской проблеме, рассмотренной студентом под руководством преподавателя. Его содержание, как правило, предполагает большую глубину исследования, чем при подготовке доклада обычного типа, наличие творческих поисков, самостоятельности мышления и выводов. Реферат зачитывается на семинаре автором, а может быть и предварительно прочитан студентами. Использовать можно оба варианта, поскольку каждый из них имеет свои достоинства (*об этом подробнее см. 1.3*).

Семинар-диспут в группе или на потоке имеет ряд достоинств. Кроме других задач, обычно реализуемых на семинаре, эта форма наиболее удобна для выработки у студентов навыков ведения полемики. Диспут может быть и самостоятельной формой семинара и элементом других форм практических занятий по философии.

Диспут как элемент обычного семинара может быть вызван преподавателем в ходе занятия или же заранее планируется им. Полемика возникает подчас и стихийно. В ходе полемики студенты формируют у себя находчивость, быстроту мыслительной реакции и, главное, отстаиваемое в споре мировоззрение складывается у них как глубоко личное.

Семинар – пресс-конференция является одной из разновидностей докладной системы. По всем пунктам плана семинара преподаватель поручает студентам (одному или нескольким) подготовить краткие доклады. На следующем занятии после краткого вступления он предоставляет слово докладчику по первому вопросу (если доклады поручались ряду студентов, преподаватель предоставляет слово одному из них по своему выбору). Затем каждый студент обязан задать ему один вопрос по теме доклада. Вопросы и ответы на них составляют центральную часть семинара. Как известно, способность поставить вопрос предполагает известную подготовленность по соответствующей теме. И чем основательнее подготовка, тем глубже и квалифицированнее задается вопрос. Отвечает на вопросы сначала докладчик, потом любой студент, изъявивший желание высказаться по тому или другому из них. Особенно активны в этих случаях бывают дублиеры докладчика, если таковые назначались. Как правило, по обсуждаемому вопросу разворачивается активная дискуссия. По ее окончании преподаватель предоставляет слово для доклада по второму пункту и т. д. Свое заключение преподаватель делает либо по каждому обсуждаемому вопросу, либо в конце семинара.

Теоретическая конференция как одна из форм семинара проводится чаще всего в нескольких группах потока или на потоке в целом. Обычно

заслушиваются доклады или рефераты студентов из разных групп. Тематика докладов по какой-либо большой теме или разделу семинарского курса носит итоговый характер. Преимущество семинара такого типа в том, что он в значительной мере повышает ответственность докладчиков, ибо им приходится выступать перед более широкой аудиторией.

Комментированное чтение первоисточников на семинаре преследует цель содействовать более осмысленной и тщательной работе студентов над рекомендуемой философской литературой. Чаще всего оно составляет лишь элемент обычного семинара в виде развернутой беседы и длится всего 15-20 минут. Комментированное чтение позволяет приучать студентов лучше разбираться в философских источниках. Комментирование может быть выделено в качестве самостоятельного пункта плана семинара.

Упражнения на самостоятельность мышления обычно входят в качестве одного из элементов в развернутую беседу или обсуждение докладов. Руководитель семинара выбирает несколько высказываний видных мыслителей, непосредственно относящихся к теме занятия, и в зависимости от ситуации, не называя авторов этих высказываний, предлагает студентам проанализировать последние. По желанию или по вызову преподавателя производится анализ отрывка.

Решение задач на самостоятельность мышления содействует формированию у студентов способности более глубоко вникать в философские проблемы.

Контрольные (письменные) работы часто практикуются на семинарах по философии. На них может быть отведено от двух часов до 15 минут. Тема работы может быть сообщена студентам заранее, а иногда и без предупреждения по одному из пунктов плана текущего семинара. Такая работа носит характер фронтальной проверки знаний всех студентов по определенному разделу курса философии. Содержание работ анализируется преподавателем на очередном занятии, что вызывает всегда обостренный интерес студентов и активизирует их последующую подготовку к семинарским занятиям. Если на контрольную работу отводится 15-45 минут, то после ее написания работа семинара продолжается обычным порядком. В течение семинарского курса возможно проведение нескольких контрольных работ различных типов.

Коллоквиумы-собеседования преподавателя со студентами обычно проводятся с целью выяснения знаний по той или иной теме курса, их углубления. Нередко их организуют в дополнительные часы для студентов, не проявивших активности на семинарах. Чаще коллоквиумы проводятся в часы семинарских занятий.

Перечень требований к любому выступлению примерно таков:

- 1) связь выступления с предшествующей темой или вопросом;
- 2) раскрытие сущности проблемы;
- 3) методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Разумеется, студент не обязан строго придерживаться такого порядка изложения, но все аспекты вопроса должны быть освещены, что обеспечит выступлению необходимую полноту и завершенность.

Обязательным требованием к выступающему, особенно в начале семинарского курса, является зачитывание плана выступления, доклада, реферата. Обычно студенту рекомендуется осветить лишь один или два пункта его доклада, что формирует гибкость мышления, способность переключать внимание, быстроту переориентировки. Руководителю же семинара это позволяет предотвращать повторения, выделять главное, экономить время.

Важнейшие требования к выступлениям студентов - самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них.

Приводимые участником семинара примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с профилем обучения и в то же время не быть слишком «специализированными». Примеры из области наук, близких к будущей специальности студента, из сферы познания, обучения поощряются руководителем семинара.

Выступление студента должно соответствовать требованиям логики, т.е. учитывается четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

Обычно имеет место следующая последовательность:

- 1) выступление (доклад) по основному вопросу;
- 2) вопросы к выступающему;
- 3) обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и замечания по нему;
- 4) заключительное слово докладчика;
- 5) заключение преподавателя.

Разумеется, это лишь общая схема, которая может включать в себя развертывание дискуссии по возникшему вопросу и другие элементы.

При реферативно-докладной форме семинара первыми получают слово ранее намеченные докладчики, а при развернутой беседе – желающие выступить. Принцип добровольности выступления сочетается с вызовом студентов. Остальным желающим выступить по основному вопросу, чтобы не погасить у них интереса к семинару, можно посоветовать быть готовыми для анализа выступлений товарищей по группе, для дополнений и замечаний.

Известно, что творческая атмосфера на семинаре в значительной мере зависит от содержания и формы докладов и выступлений. Чем интереснее, содержательнее доклад, тем больше он привлекает слушателей, вызывает с их стороны желание принять участие в обсуждении, высказать свое мнение.

Желательно, чтобы студент излагал материал свободно. Прикованность к конспекту объясняется обычно следующими причинами: 1) плохо продумана структура изложения, вопрос не осмыслен во всей его полноте, студент боится потерять нить мыслей, нарушить логическую последовательность высказываемых положений, скомкать выступление; 2) недостаточно развита культура устной речи, опасение говорить «коряво» и неубедительно; 3) материал списан из учебных пособий механически, без достаточного осмысливания его; 4) как исключение, материал списан у товарища или же используется чужой конспект.

Важно научиться во время выступления поддерживать постоянную связь с аудиторией, быстро, не теряясь, реагировать на реплики, вопросы, замечания, что дается обычно не сразу, требует постоянной работы над собой. Выступающий обращается к аудитории, а не к преподавателю, как школьник на уроке. Контакт со слушателями – товарищами по группе – помогает лучше выразить свою мысль, реакция аудитории позволит почувствовать сильные и слабые стороны своего выступления. Без «обратной связи» со слушателями выступление – это разговор с самим собой, обращение в пустоту. Поэтому на семинаре анализируется не только содержание выступлений, но и их форма – речь, дикция, поведение за кафедрой, характер общения с аудиторией.

Вопросы к докладчику задают студенты, а не преподаватель. Однако вопросы должны быть существенны, связаны с темой, точно сформулированы.

Вопросам обычно присущи следующие **требования**: ясность и четкость формулировок, определенность границ, весомость смысловой нагрузки, уместность постановки вопроса в данный момент, острота его звучания в сложившейся ситуации, пробуждающая живой интерес аудитории.

По своему характеру вопросы бывают уточняющими, наводящими, встречными; другая категория вопросов, например, казусных, может

содержать предпосылки различных суждений, быть примером или положением, включающим кажущееся или действительное противоречие.

Уточняющие вопросы имеют своей целью заставить выступающего яснее высказать мысль, четко и определенно сформулировать ее, чтобы установить, оговорился ли он или имеет место неверное толкование проблемы. Ответ позволяет слушателям принять правильное решение: исправленная оговорка снимает вопрос, ошибочное мнение выносится на обсуждение участников семинара, но без подчеркивания его ошибочности.

Наводящие или направляющие вопросы имеют своей задачей ввести полемику в нужное русло, помешать нежелательным отклонениям от сути проблемы.

Встречные вопросы содержат требования дополнительной аргументации, а также формально-логического анализа выступления или его отдельных положений. Цель таких вопросов – формирование умения всесторонне и глубоко обосновывать выдвигаемые положения, способности обнаруживать логические ошибки, обусловившие неубедительность или сомнительность вывода.

Казусные вопросы предлагаются (обычно преподавателем) в тех случаях, когда проблема освещена в общем-то верно, но слишком схематично, все кажется ясным и простым (хотя подлинная глубина проблемы не раскрыта) и в аудитории образуется «вакуум интересов».

Вопрос может быть поставлен в чисто теоретическом плане, но могут быть упомянуты и конкретные случаи, события, по возможности близкие или хорошо известные участникам семинара, и предоставлена возможность самим комментировать их в плане теоретической проблемы, обсуждаемой на семинаре.

Вопросы, преследующие создание «ситуации затруднений», обычно представляют собой две-три противоречащих друг другу формулировки, из которых необходимо обнаружить и обосновать истинную, или же берется высказывание какого-либо автора (без указания его фамилии) для анализа. В основном характер таких вопросов совпадает с постановкой задач на самостоятельность мышления.

I.3 ПОДГОТОВКА ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ

Особое место в структуре семинарского занятия занимают учебные доклады, которые позволяют продемонстрировать теоретические и эмпирические знания, умения систематизировать и концептуализировать информацию, содержащуюся в учебных и научных текстах, в соответствии с планом доклада.

Готовясь к докладу, надо прочитать рекомендованную литературу и составить планы прочитанных текстов, а затем составить план доклада в соответствии с его целью и задачами.

Доклады, как правило, невелики по объёму и рассчитаны на 15-20 минут.

Слово «**реферат**» происходит от латинского *refereo*, что означает “пересказывать, воспроизводить, докладывать, сообщать”. Под рефератом понимается краткое изложение, обзор материала по какой-то проблеме, сокращенное содержание книги. Рефератом также называют краткий доклад с обзором существующих готовых материалов по какой-либо проблеме, однако при этом все равно, как правило, автор готовит письменные план и конспект того сообщения, которое он делает на семинаре или конференции.

В зависимости от способа реферативного изложения можно выделить три типа рефератов: 1) **реферат-экстракт**, составленный из оригинальных предложений первичного документа; 2) **перефразированный реферат**, полученный на основе перефразирования первичного текста; 3) **интерпретированный реферат**, полученный на основе интерпретации первоисточника. При интерпретировании текст первоисточника остается неизменным, поскольку референт оперирует не самим текстом, а его смыслом.

Рефераты могут различаться по форме и содержанию, но общее у них то, что они содержат краткое, обобщенное изложение информации по интересующей проблеме.

Цель реферата - показать, как осмыслена проблема. Есть также дополнительные цели: выработка навыков самостоятельной учебно-исследовательской работы, обучение методике анализа, обобщения, осмысления информации и проверка знаний студента по прочитанному специальному курсу. Реализация этих целей осуществляется путем последовательного **решения ряда задач:**

- изучение литературы по намеченному вопросу;
- изучение информации, имеющейся в литературе или в ресурсах Интернета;
- сбор и обобщение материала;
- составление плана реферата;
- написание реферата;
- оформление реферата.

Академическая структура реферативного исследования такова: Титульный лист. Содержание. Введение. Глава 1. § 1, § 2. Глава 2. § 1, § 2. Заключение. Список использованной литературы.

Названия работы, глав и параграфов не должны совпадать, название работы не должно быть громоздким (по возможности – от 3 до 5 слов). Тему реферата предпочтительнее выбирать знакомую по ранее прочитанной литературе и представляющую интерес. Рекомендуемый объем реферата не более 20-25 страниц машинописного текста.

Приступая к написанию реферата, **студенту необходимо:**

1. Выбрать тему и согласовать её с преподавателем.
2. Составить библиографию.
3. Разработать план реферата и тщательно изучить относящиеся к данной теме источники и литературу.

4. Конспектировать надо только то, что имеет непосредственное отношение к избранной теме: выписки рекомендуется делать не в общей тетради, а по системе научной картотеки. На каждом тематическом листке карточки проставляется дата её заполнения и дается полная и точная ссылка на источник информации. Листки-карточки группируются систематически и хронологически.

5. После систематизации материала составляется подробный план реферата. Обычная структура плана включает в себя:

1) Введение, в котором содержатся обоснование темы и ее значимости, объяснение причин, почему выбрана именно данная тема, чем обусловлен интерес к ней. Затем дается обзор литературы по выбранной теме.

Хорошо бы предложить классификацию существующих точек зрения на проблему, если она достаточно хорошо изучена. Если же она изучена плохо, не привлекала к себе внимание ученых, то это нужно отметить, ибо возможность для творчества здесь увеличивается. Во введении должна быть четко сформулирована цель, которую автор ставит перед собой, и с помощью каких задач она будет реализовываться.

2) Основная часть реферата обычно состоит из двух разделов: а) теоретического осмысления проблемы и б) изложения эмпирического, фактического материала, который аргументировано подтверждает изложенную в первом разделе основной части теорию. При этом нужно отметить, что цитата с оценочным суждением не считается аргументом, хотя приведением суждений авторитетных ученых часто злоупотребляют, считая, что чем авторитетнее мнение, тем оно убедительнее. Основная часть должна соотноситься с поставленными задачами. Возможна даже разбивка основной части на несколько параграфов (подразделов), согласно поставленным задачам.

3) Заключение содержит результаты осмысления проблемы, выводы, к которым приходит автор реферата, а также оценку значимости этих выводов

для практики или для дальнейшего изучения проблемы. Выводы должны прямо соответствовать поставленным задачам.

6. Литературное оформление работы.

На титульном листе помещается название университета, факультета и кафедры, номер группы, фамилия, имя и отчество автора, тема реферата, фамилия и инициалы научного руководителя, его учёная степень и учёное звание, место и год написания реферата. Содержание - это вторая страница реферата. В содержании отражается структура работы: введение; главы, которые могут включать в себя разделы; заключение; список источников.

Есть несколько способов составления списка литературы: по алфавиту, по рубрикам, соответствующим главам реферата, по времени издания.

Требования к форме представления информации в реферате:

1. В реферате следует разъяснить непривычные термины и символы при первом упоминании в тексте. Термины, отдельные слова и словосочетания допускается заменять аббревиатурами и принятыми текстовыми сокращениями только в тех случаях, если их смысл ясен из контекста или после предварительной расшифровки.

2. Единицы измерения следует приводить в единицах международной системы.

3. Иллюстрации и таблицы используются в реферате только в тех случаях, если они помогают раскрыть содержание источника и сокращают объем реферата.

4. При написании реферата следует избегать длинных, запутанных предложений, общих фраз, повторений, лишних слов и словосочетаний, затрудняющих чтение и восприятие текста.

5. Необходимо избегать штампов и канцеляризмов вроде «заострить вопрос», «вследствие наличия», «в свете», «имеет место», «фактически», «практически» и т.п.

6. Необходимо строго соблюдать единообразие терминов, обозначений, условных сокращений и символов.

7. Надо избегать частого повторения слов, употребления одинаковых словосочетаний и оборотов. Не следует также допускать двойного упоминания понятий в одной фразе.

Особое внимание следует обратить на оформление научного аппарата – все приводимые факты или цитаты должны иметь ссылку на источник.

При оценке реферата опираются на следующие критерии:

– сумел ли автор подобрать достаточный список литературы, необходимый для осмысления вопроса, обозначенного в качестве темы;

– составил ли он логически обоснованный план, соответствующий сформулированной цели и поставленным задачам;

– удалось ли ему собрать необходимый материал и осмыслить его правильно;

– умеет ли автор анализировать материал;

– отвечает ли реферат требованиям объективности, корректности, грамотности, логичности, аргументированности, доказательности, ясности стиля и четкости изложения;

– достаточно ли обоснованы выводы, соответствуют ли они поставленным задачам;

– какие методы в работе над рефератом студент использовал;

– насколько самостоятельно он выполнил работу;

– правильно ли оформлены реферат в целом, есть ли ссылки на использованные источники и список литературы;

– правильность обоснования тех или иных положений на основе обобщения фактического материала.

По теме реферата студенты выступают на семинарских занятиях и теоретических конференциях. Авторы лучших рефератов участвуют в конкурсах студенческих работ по гуманитарным наукам.

1.4 КОНСПЕКТИРОВАНИЕ

Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи.

Конспектирование включает в себя:

- аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

- планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

- тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

- цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.

2. Выделите главное, составьте план.

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

1.5 КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Мультимедийные презентации используются для того, чтобы выступающий смог на большом экране или мониторе наглядно продемонстрировать дополнительные материалы к своему сообщению, которые могут также быть подкреплены соответствующими звукозаписями.

Общие требования к презентации:

- Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.
- Первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; название учебного заведения; фамилия, имя, отчество автора; студенческая группа.
- Следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно было перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание.
- Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов и текста на слайде, цвет текста.
- Последними слайдами презентации должны быть заключение, глоссарий и список литературы.

Создание презентации состоит из трех этапов:

I. Планирование презентации – это многошаговая процедура, включающая определение целей, изучение аудитории, формирование

структуры и логики подачи материала. Планирование презентации включает в себя:

1. определение целей;
2. определение основной идеи презентации;
3. подбор дополнительной информации;
4. планирование выступления;
5. создание структуры презентации;
6. проверка логики подачи материала;
7. подготовка заключения.

II. Разработка презентации – методологические особенности подготовки слайдов презентации, включая вертикальную и горизонтальную логику, содержание и соотношение текстовой и графической информации.

III. Репетиция презентации – это проверка и отладка созданной презентации.

II. МОДУЛЬНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

МОДУЛЬ 1.

ТЕМА 1. Предмет философии, ее специфика и функции

Цель: определение предмета философии; знакомство с ее историей, изучение основных функций и связи с другими науками.

План лекционного занятия:

1. Предмет философии в его историческом развитии.
2. Миф и философия.
3. Основной вопрос философии.

Методические рекомендации:

Философия и ее место в культуре. Основные функции философии. Связь философии с другими науками. Становление философии, определение ее предмета. Структура философского знания. Основной вопрос философии. Роль философии в культуре.

Предфилософия Индии. Особенности древнеиндийской философии. Брахманизм. Упанишады и философия. Мифология Упанишад. Взаимоотношение мироздания и человека. Диалектика. Гносеология Упанишад. Джайнизм. Буддизм. Даршаны. Чарвака. Материалистическая санкхья.

Формирование древнекитайской философии. Этико-политическое учение Конфуция. Небо и духи. Идея судьбы. Взгляды Мэн-цзы. Понимание им человека и общества. Мо-цзы и его школа (моисты). Понятие «дао». Развитие идеализма и мистицизма в даосизме.

Социальное учение «легистов» (законники).

План семинарского занятия:

1. Философия как форма общественного сознания.
2. Функции философии.
3. Методологические принципы исследования истории философии.

Темы докладов и рефератов:

1. Предмет философии в его историческом развитии.
2. Типы мировоззрения.
3. Единство философии и истории философии.
4. Функции философии.
5. Специфика философии.

6. Философия и естествознание.
7. Основной вопрос философии.
8. Философия как наука о предельных основаниях бытия.
9. Философия как форма общественного сознания.
10. Истоки философии.
11. Философия как самосознание.
12. Проблема научности философского знания.
13. Принципы классификации философских сообществ в истории.
14. Основные проблемы философии.
15. Философия и религия.
16. Философия и искусство.
17. Диалектика и метафизика.
18. Основные философские направления.
19. Структура философии.

Контрольные задания и упражнения:

1. Сравните два высказывания: а) «история философии заключается не в том, чтобы творить книги, а в том, чтобы творить людей» (Фейербах); б) «философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» (Маркс). В чем сходство и различие этих высказываний?

2. Прокомментируйте слова Сенеки: «Философия есть нечто не побочное, а основное».

3. Как можно объяснить содержание античных афоризмов:

- «философия – учительница жизни»;
- «философия лечит душу»;
- «сначала жить, а потом философствовать».

4. Прочитайте фрагмент платоновского «Федона» и сформулируйте (письменно) как он характеризует человека, занимающегося философией.

5. Проанализируйте высказывания известных философов о значении философии для человека. С кем вы согласны, с кем бы хотели поспорить?

– философия дала способность смело говорить с кем угодно (Аристипп);

– стал делать добровольно то, что другие делают в страхе перед законом (Аристотель);

– она дает мне готовность к любому повороту судьбы (Диоген);

– философия научила меня удовлетворяться малым и быть безмерно счастливым (Сократ).

6. Основной вопрос философии – существует он или нет?

7. Философия – это наука или мировоззрение?

8. Как вы понимаете выражение о том, что философия изучает предельные основания бытия?

Задания для самостоятельной работы:

1. Прочитать раздел о предмете философии в «Антологии мировой философии» и высказать свое мнение.
2. Продумать смысл выражения Аристотеля «Философия начинается с удивления».
3. Показать различия мифологии и философии.

Литература:

Основная

1. Богомолов А. С., Ойзерман Т. И. Основы теории историко-философского процесса. – М., 1983.
2. Шахнович М. И. Первобытная мифология и философия. – М., 1971.
3. Спиркин А. Г. Философия. – М., 2002.
4. Чанышев А. Н. Начало философии. – М., 1982.
5. Ахиезер А.С. Об особенностях современного философствования. // «Вопросы философии», 1995, №12.
6. Хайдеггер М. Что такое философия. // «Вопросы философии», 1993, №8.

Дополнительная

1. Ильенков Э. В. Философия и культура. – М., 1991.
2. Ортега–и–Гассет. Что такое философия? – М., 1991.
3. Сагатовский В. Вселенная философа. – М., 1972.
4. Философское сознание: драматизм обновления – М., 1991.

ТЕМА 2. Античная философия

Цель: показать текстуальные и концептуальные основания античной философии.

План лекционного занятия:

1. Основные черты античной философии.
2. Источники античной философии.
3. Направления в античной философии.

Методические рекомендации:

Элементы научных знаний в Древней Греции. Начала математики. Возникновение исторической науки. «Семь мудрецов» и их роль в формировании философского сознания. Источники для изучения раннегреческой философии (Аристотель, Теофраст, Диоген Лаэртский).

Возникновение и развитие философии в период укрепления рабовладельческого общества в Древней Греции (VI – середина V в до н. э.).

Милетская школа. Фалес – первый древнегреческий учёный. Фалес как философ. Вода как первоначало. Гилозоизм Фалеса. Анаксимандр – автор первого прозаического философского произведения. Проблема апейрона. «Воздух» Анаксимена. Демокрит и его учение об атомах. Причинность и необходимость. Гносеология. Сократ: философия как искусство жизни. Становление диалектики (Гераклит). Идеализм Платона. Учение о знании. Диалектика Платона. Учение Платона об обществе и государстве. Аристотель и его классификация наук. Предмет первой философии. Учение о сущности. Учение о бытии.

План семинарского занятия:

1. Милетские материалисты.
2. Наивный материализм и стихийная диалектика Гераклита.
3. Объективный идеализм Платона.
4. Энциклопедическая философская система Аристотеля.

Темы докладов и рефератов:

1. Учение Платона об идеальном государстве.
2. Аристотель о материи и форме.
3. Милетская школа и проблема первоначала.
4. Принципы диалектики Гераклита.
5. Негативная диалектика элейцев.
6. Учение Парменида о бытии.
7. Критика Аристотелем платоновского учения об идеях.
8. Атомистика Демокрита.
9. Объективный идеализм Сократа.
10. Эпикуреизм, стоицизм, скептицизм.
11. Учение софистов.
12. Киническая школа.
13. Аристотель о четырех причинах.
14. Учение Платона об идеях.
15. Основные категории античной философии.
16. Сущность и содержание древнеиндийской философии.
17. Философия и этика конфуцианства.
18. Буддизм как религиозно-философское течение.
19. Аристотель как первый ученый.
20. Философия Эмпедокла.
21. Происхождение, особенности и периодизация античной философии.

22. Древнегреческая натурфилософия.
23. Эллинистически-римская философия.

Контрольные задания и упражнения:

1. Что означают слова Ф. Энгельса о том, что «в античной философии, как в зародыше содержатся все позднейшие типы мировоззрений»?
2. Почему именно с Сократа начинается подлинная философия?
3. Основными ортодоксальными школами древнеиндийской философии являются: веданта, санкхья, ньяя... Дополните недостающие школы.

Задания для самостоятельной работы:

1. Сформулируйте и выразите письменно сущность онтологических и гносеологических корней объективного идеализма Платона.
2. Перечислите письменно основные принципы диалектики Гераклита.
3. Дайте сравнительный анализ атомизма Демокрита и Эпикура.
4. Определите основные идеи негативной диалектики элейцев.

Литература:

Основная

1. Асмус В. Ф. Античная философия. – М., 1999.
2. Богомолов А. С. Античная философия. – М., 1985.
3. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 т. - СПб., 1994, т. 1.

Дополнительная

1. Лосев А. Ф. История античной философии. – М., 1989.
2. Мамардашвили М. К. Лекции по античной философии. – М., 1997.
3. Платон. Диалоги. – М., 1986.
4. Платон. Законы. – М., 1999.

ТЕМА 3. Средневековая философия

Цель: выявить специфику средневекового философского мировоззрения в западном и восточном варианте.

План лекционного занятия:

1. Основные направления западной средневековой философии.
2. Философия арабоязычного перипатетизма.

Методические рекомендации:

Религиозно-философская мысль поздней античности. Августин – крупнейший философ периода патристики (вечность и время, добро и зло, человек и душа, вера и разум, наука и мудрость).

Возникновение и развитие схоластической философии. Схоластический реализм Ансельма Кентерберийского. П. Абеляр как представитель диалектики (вера и разум, проблема универсалий и особенности номинализма). Расцвет и закат схоластической философии. Философия Фомы Аквинского (теология, метафизика, форма и материя, проблема универсалий, картина мира, судьба философии). Источники арабоязычной философии. Материалистические тенденции в философии Ибн-Сины и Ибн-Рушда. Философские и естественнонаучные взгляды Аль-Фараби. Философские взгляды Аль-Газали и Ясави. Суфизм и его сущность.

План семинарского занятия:

1. Средневековая схоластика и патристика.
2. Борьба номинализма и реализма в средневековой философии.
3. Философия аль-Фараби.

Темы докладов и рефератов:

1. Основные источники средневековой арабской философии.
2. Учение аль-Фараби о разуме.
3. Ибн-Рушд как систематизатор восточной философии.
4. Идеология суфизма.
5. Особенности мировоззрения ибн-Сины.
6. Апологетика и патристика (раннее средневековье).
7. «Бритва Оккама».
8. Схоластика XI-XIV вв.
9. Номинализм и реализм.
10. Теология Фомы Аквинского.
11. Учение Августина Блаженного.
12. Философия П. Абеляра.
13. Мистицизм в средневековую эпоху.
14. Учение о разуме в арабо-мусульманской философии.
15. Философия аль-Кинди.
16. Морально-этическая проблематика в творчестве Ж. Баласагуни.
17. Аль-Газали как крупнейший теолог мусульманского мира.
18. Философия Боэция.

Контрольные задания и упражнения:

1. Почему обоснование христианской догматики становится главной темой средневековой западной философии?
2. Правильно ли называть арабоязычную философию только комментаторской?
3. Основные отличия номинализма и реализма, назовите их.

Задания для самостоятельной работы:

1. Письменный диалог с Августином Блаженным по работе «О граде Божьем».
2. Прочитать работу Аль-Фараби «О разуме» и выявить её оригинальные идеи.
3. Определите сущность «бритвы Оккама» и прокомментируйте ее.
4. Опишите способы доказательства бытия Бога в теологии Фомы Аквинского и приведите собственную аргументацию «за» и «против».

Литература:

Основная

1. Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. – М., 1979.
2. Соколов В. В. Средневековая философия. - М., 1979.
3. Чанышев А. Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. - М., 1991.

Дополнительная

1. Августин Блаженный. О граде божьем. - Минск, 2000.
2. Копплстон Ф. И. История средневековой философии. – М., 1999.

ТЕМА 4. Философия эпохи Возрождения

Цель: показать специфику философской культуры Ренессанса и её социально – экономическую и культурную обусловленность.

План лекционного занятия:

1. Источники философии Возрождения.
2. Характер натурфилософских исканий эпохи Возрождения.

Методические рекомендации:

Развитие науки и естествознания в период перехода от феодализма к капитализму в Европе. Леонардо да Винчи. Гуманизм эпохи Возрождения. Натурфилософские взгляды в эпоху Возрождения. Космологические проблемы. Значение гелиоцентрической системы Коперника для борьбы

против феодальной идеологии. Взгляды Г. Галилея и И. Кеплера.
Материалистически – пантеистическое учение Д. Бруно.

План семинарского занятия:

1. Гуманистические учения эпохи Возрождения.
2. Натурфилософия Возрождения.
3. Социально-политические утопии Т. Мора и Т. Кампанеллы.

Темы докладов и рефератов:

1. Источники философии Возрождения XIV-XVI вв.
2. Антропоцентризм как главная особенность философии Ренессанса.
3. Секуляризация как особенность ренессансной культуры и философии.
4. Мир человеческой личности в творчестве Ф. Петрарки.
5. Н. Кузанский как родоначальник платонизма в эпоху Возрождения.
6. Идеи о государстве и политике в творчестве Н. Макиавелли.
7. Идеальное государство Т. Мора.
8. Философия скептицизма М. Монтеня.
9. Учение М. Лютера о свободе человека, государстве и праве.
10. Поэтическое и философское творчество Данте.
11. Космологические идеи Дж. Бруно и Н. Коперника.

Контрольные задания и упражнения:

1. Можно ли отнести философию эпохи Возрождения к Новому времени или это самостоятельный феномен?
2. Чем вызван интерес к человеку в философии Возрождения?
3. Дайте характеристику основных черт философии Возрождения.
4. Покажите связь основных идей античной философии и культуры Возрождения.

Задания для самостоятельной работы:

1. Выявите положительные стороны и ограниченность диалектики Николая Кузанского (письменно).
2. Опишите кратко сущность натурфилософии Д. Бруно.
3. Определите, в чем заключается сущность гуманизма философии Возрождения.
4. Дайте критику основным социальным утопиям эпохи Возрождения.

Литература:

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. – М., 2006.

2. Радугин А. А. Философия. - М., 2000.
3. Спиркин А. Г. Философия. – М., 2009.

Дополнительная

1. Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения. – М., 1980.
2. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 2-х т. – СПб., 1994–1997.

ТЕМА 5. Развитие философии в Новое время

Цель: показать условия формирования метафизики и рационализма как главных черт развития философии Нового времени.

План лекционного занятия:

1. Методология Ф. Бэкона.
2. Рационализм Р. Декарта.
3. Учение Спинозы о субстанции.

Методические рекомендации:

Метафизический период в развитии естествознания и философии. Материализм в Англии XVII в. Критика Ф. Бэконом схоластики. Индуктивный метод Бэкона и обоснование эмпиризма. Вклад Р. Декарта в развитие естествознания. Рационалистическое учение Декарта о методе. Т. Гоббс о природе и человеке, сущности человеческого общества и государства. Учение Д. Локка о «первичных» и «вторичных» качествах. Учение Б. Спинозы о субстанции. Г. Лейбниц как представитель рационализма. Монадология Лейбница.

План семинарского занятия:

1. Сущность и источники философии Нового времени.
2. Разработка метода в Новое время.
3. Эмпиризм и рационализм.

Темы докладов и рефератов:

1. Учение Ф. Бэкона об «идолах познания».
2. Метод индукции Ф. Бэкона.
3. Р. Декарт как основоположник новоевропейского рационализма.
4. Теория познания Т. Гоббса.
5. Учение Б. Спинозы о субстанции.
6. Учение Д. Локка о первичных и вторичных качествах.
7. Монадология Г. Лейбница.
8. Д. Беркли о принципах человеческого знания.

9. Д. Юм о человеческой природе.
10. Антиклерикализм и атеизм просветителей.
11. Учение Гольбаха о природе.
12. Философское творчество Гельвеция (учение об уме и о человеке).
13. Идеи Монтескье.
14. Руссо об общественном прогрессе.

Контрольные задания и упражнения:

1. Философский девиз Спинозы – «не плакать, не смеяться, не ненавидеть, а понимать». Прокомментируйте его.
2. В чем был идеал философского знания в Новое время?
3. Каковы основные различия рационализма и эмпиризма?
4. Основные особенности картезианской метафизики.
5. В чем особенность критики Марксом французского материализма?

Задания для самостоятельной работы:

1. Прочитать работу Бэкона «Новый органон» (о видах идолов познания. Соч. В 2-х т. - М., т.2, с.18-20) и высказать свое мнение.

Какие проблемы приобрели наибольшую актуальность в философии Нового времени? Выберите одну из персоналий (Ф.Бэкон, Р.Декарт или Д.Локк) и письменно ответьте на поставленный вопрос.

Литература:

Основная

1. Нарский И.С. Западноевропейская философия XVII века. - М., 1974.
2. Хрестоматия по западной философии. – М., 2008.

Дополнительная

1. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. - СПб, 1996.
2. Философия (под ред. Кохановского В.П.). - Ростов-н/Д., 1999.
3. Философия. ч.1. (под ред. Кириллова В.И.). - М., 1996.
4. Новая философская энциклопедия в 4-х т. - М., 2001 (по предметному указателю).

ТЕМА 6. Немецкая классическая философия

Цель: показать главные достижения немецкой классической философии на примере ее наиболее выдающихся представителей.

План лекционного занятия:

1. Философия И.Канта.

- 2.Диалектика Гегеля.
- 3.Антропологический материализм Л.Фейербаха.

Методические рекомендации:

Истоки классического немецкого идеализма. «Докритический» Кант. Космогоническая гипотеза. Априорные формы чувственного созерцания. Категориальный синтез опыта. Трансцендентальная диалектика. Учение о праве и государстве.

И. Г. Фихте – философия как наукоучение. Этика действия и свободы. Философия истории, права и государства. Шеллинг: его натурфилософия. Абсолют – исходный пункт философии. Г. В. Ф. Гегель. Источники диалектики Гегеля. «Феноменология духа». Учение о бытии. Учение о сущности. Учение о субъективном и объективном духе. Л. Фейербах – антропологический принцип философии. Критика религии как отчуждения. Теория познания Фейербаха.

План семинарского занятия:

- 1.Гносеология И.Канта.
2. Учение Гегеля об «Абсолютной идее».
- 3.Философия человека Фейербаха.

Темы докладов и рефератов:

- 1.Основные ступени в теории познания И.Канта.
- 2.Наукоучение Фихте.
- 3.Этика Канта.
- 4.Особенности диалектической натурфилософии Шеллинга.
- 5.Диалектика Фихте.
- 6.Система трансцендентального идеализма Шеллинга.
7. «Феноменология духа» - «тайна и исток» философии Гегеля.
- 8.Структура философской системы Гегеля.
9. Характерные черты антропологического материализма Фейербаха.
10. Основные гносеологические идеи Фейербаха.
- 11.Немецкий философский романтизм.

Контрольные задания и упражнения:

- 1.Какие недостатки фейербаховской философии отмечает К.Маркс (прочтите работу Маркса «Тезисы о Фейербахе»).
- 2.Охарактеризуйте главные понятия в философии Фихте.
- 3.Приведите по три примера на каждый закон диалектики.
4. В чем заключается суть гегелевского панлогизма?

5. Основные идеи философии Шеллинга.
6. Смысл кантовских антиномий.
7. Сущность агностицизма И.Канта.

Задания для самостоятельной работы:

1. Проанализируйте «Тезисы Фейербахе» Маркса (см. соч. Маркс К., Энгельс Ф. т.3, с.1-4).
2. Раскройте основные идеи теории познания Канта (письменно).
3. Прочитайте отрывки из работы Фейербаха «Сущность христианства» (см. Антология мировой философии, т.3, с.443-448, 470, 472-475.) и сделайте свои выводы.

Литература:

Основная

1. Каверин Б.И., Демидов И.В. Философия (учебное пособие для юридических вузов). - М., 2001.
2. Радугин А.А. Философия. Курс лекций. - М., 2000.
3. Философия (под ред. Кохановского В.П.). - Ростов-н/Д., 1999.

Дополнительная

1. Алексеев П.В. История философии. - М., 2005.
2. Блинников Л.В. Великие философы. - М., 1997.
3. Миронов В.В. Философия. – М., 2005.

ТЕМА 7. Основные направления философии XIX в.

Цель: показать изменение проблематики западной философии XIX в. и условия этого процесса.

План лекционного занятия:

1. Позитивизм.
2. Логический позитивизм, эмпириокритицизм.

Методические рекомендации:

Марксистская философия XIX в. Материалистическое понимание истории. Основные положения диалектического материализма. Учения об общественно – экономической формации. Марксистская философия и современность.

Позитивизм и основные этапы его развития (Конт, Спенсер, Милль). Неоантианство – основные черты и особенности. Марбургская школа (Г. Коген, П. Натторп, Э. Кассирер). Баденская школа (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о специфике исторического познания и классификации наук.

Феноменология Гуссерля. «Философия жизни» (Ф. Ницше, В. Дильтей, Г. Зиммель). Герменевтика как метод познания явлений культуры (Шлеермахер, Дильтей). А. Шопенгауэр – учение о Воле и его смысл. Иррационализм А. Бергсона.

План семинарского занятия:

1. Основные этапы развития позитивизма.
2. Иррационализм, его сущность и истоки.
3. Неокантианство.

Темы докладов и рефератов:

1. Учение Шопенгауэра о Воле.
2. Экзистенциальная диалектика Кьеркегора.
3. Ницше и его идея Воли к власти.
4. Метод понимания Дильтея.
5. Основные идеи «философии жизни».
6. Культурно-историческая концепция О. Шпенглера.
7. Материалистическое понимание истории К. Маркса.
8. Теория развития общества в марксистской философии.
9. Учение К. Маркса об отчуждении.
10. Критика К. Марксом гегелевской отрицательности.
11. Ф. Энгельс о диалектике природы.

Контрольные задания и упражнения:

1. Прочитайте работу А. Шопенгауэра «Афоризмы житейской мудрости» и сделайте основные выводы по ней.
2. Анализ работы А. Швейцера «Благоговение перед жизнью» (устно).
3. Покажите различия рационализма и иррационализма.

Задания для самостоятельной работы:

1. Опишите все основные этапы развития позитивизма, назовите основные идеи и представителей.
2. Покажите сильные и слабые стороны учения об истине А. Бергсона.
3. Дайте сравнительный анализ проблем герменевтики в средние века и в произведениях Г. Гадамера.
4. Сжато опишите сущность учения о воле А. Шопенгауэра.
5. Основные черты и особенности неокантианства – в чем они?

Литература:

Основная

1. Радугин А.А. Философия. Курс лекций. - М., 2000.
2. Философия (под ред. Кохановского В.П.) - Ростов-н/Д., 1999.
3. Современная западная философия: Словарь. - М., 1991.

Дополнительная

1. Реале Д, Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. т.4. – СПб., 1997.
2. Проблема человека в западной философии. – М., 1986.
3. Новая философская энциклопедия в 4-х т. - М., 2001 (по предметному указателю).

ТЕМА 8. Философия в XX в.

Цель: показать изменение проблематики западной философии XX в. и условия этого процесса.

План лекционного занятия:

1. Экзистенциализм и герменевтика.
2. Структурализм, постмодернизм.

Методические рекомендации:

Неогегельянство. Неопозитивизм. Неотомизм. Философия прагматизма. Основные идеи персонализма. Сущность структурализма и герменевтики. Психоанализ (З. Фрейд). Невроз как порождение цивилизации. Искусство и психоанализ. К. Г. Юнг – концепция архетипа. Проблема коллективного бессознательного. Неофрейдизм (Э. Фромм: человек как незавершённое существо; пути из больного общества). Фромм и Фрейд.

Философская антропология (М. Шелер, Э. Кассирер, А. Гелен). Тейяр де Шарден – феномен человека (ноосфера как мир бессмертных сознаний).

Экзистенциализм (М. Хайдеггер: философ бытия; Ж.-П. Сартр: формы проявления бытия в человеческой реальности; К. Ясперс: человек как экзистенция и как дух). Философия культуры и цивилизации (Т. де Шарден, А. Швейцер, Хейзинга, Ортега-и-Гассет, Ю. Хабермас). Постмодернизм в философии Ж. Бодрийяр, Ж. Делёз, Ж. Деррида. Основные тенденции современной философии.

План семинарского занятия:

1. Фрейдизм и неофрейдизм.
2. Философская антропология.
3. Философия экзистенциализма.
4. Постмодернизм в философии.

Темы докладов и рефератов:

1. Феноменология Гуссерля.
2. Бытие и язык в теории Хайдеггера.
3. Познание «экзистенции» в философии Ясперса.
4. Неорационализм Г. Башляра.
5. Неопротестантская философия.
6. Негативная диалектика Адорно.
7. Г. Маркузе об «одномерном» обществе.
8. Структурная антропология.
9. М. Фуко и его «археология знания».
10. Аналитическая философия.

Контрольные задания и упражнения:

1. В чем заключается идея деконструкции Ж. Дерриды?
2. Свобода и ответственность в понимании К. Ясперса.
3. Понятие «пограничной ситуации» в экзистенциализме.
4. Основные идеи герменевтики Гадамера.
5. Онтология М. Хайдеггера.

Задания для самостоятельной работы:

1. Прокомментируйте смысл онтологической триады Сартра: бытие-в-себе – бытие-для-себя – бытие-для-другого и слов А. Камю – «Страдание – это то, выше чего стать невозможно».

2. Сделайте краткий анализ работы М. Хайдеггера «Что значит мыслить» из сборника: М. Хайдеггер. Разговор на проселочной дороге. - М.: Высш. шк., 1991. с.134-145.

Литература:

Основная

1. Радугин А.А. Философия. Курс лекций. - М., 2000.
2. Философия (под ред. Кохановского В.П.) - Ростов-н/Д., 1999.
3. Современная западная философия: Словарь. - М., 1991.
4. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века. - М., 1998.

Дополнительная

1. Проблема человека в западной философии. – М., 1986.
2. Новая философская энциклопедия в 4-х т. – М., 2001 (по предметному указателю).

ТЕМА 9. История отечественной философской мысли

Цель: Показать особенности философской тематики русской и казахской философии, их роль в формировании духовного самосознания народа.

План лекционного занятия:

1. Анализ философских взглядов В.С.Соловьева и Н.А.Бердяева.
2. Основные идеи казахской философии в лице ее главных представителей.

Методические рекомендации:

Русская философия как важнейший источник отечественной истории. Формирование и основные периоды развития русской философии. Философия IX - XIII в. (Илларион, Кирилл Туровский, Владимир Мономах). Философия XIV – XVII в. (Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Юрий Крижанич, А.Курбский). Развитие философии в первой половине XVIII века (В.Н. Татищев, А.Д. Кантемир). Естественно-научный материализм М.В. Ломоносова.

Формирование философии как науки. Гносеология и социология – вторая половина XVIII века (Д.С. Аничков, С.Е. Десницкий, А.Н. Радищев). Социология и философия декабристов. Идеиная борьба в философии 30-40 годов XIX века (П.Я. Чаадаев, русское гегельянство). Концепция славянофильства. Философия А.И. Герцена, Н.П. Огарева, В.Г. Белинского. Философское наследие 50-60 годов XIX века (Ф.М. Достоевский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов).

Философия в 70-90 годы XIX века (В.С. Соловьев, Л.Н. Толстой, М.А. Бакунин). Распространение марксизма в России.

Проблемы источников и периодизации казахской философии. Основные этапы развития казахской философии в лицах и проблемах. Современное развитие философии в Казахстане – традиции и перспективы.

План семинарского занятия:

1. Формирование русской религиозной философии.
2. Философия всеединства В. С. Соловьёва.
3. Вера и разум в философии Л. Шестова, С. Булгакова, П. Флоренского, С. Франка.

Темы докладов и рефератов:

1. Философия славянофилов и западников.
2. Философические письма Чаадаева.
3. Научно-философская деятельность Н.Г. Чернышевского.

4. Философия народничества.
5. Философские идеи Ф.М. Достоевского.
6. Философия истории Л.Н. Толстого.
7. Теория пространственно-временной локализации культуры Н.Я. Данилевского.
8. Философия всеединства В.С. Соловьева.
9. Концепция онтологического гносеологизма С.Л. Франка.
10. Религиозная философия П.А. Флоренского.
11. Н.А. Бердяев о проблеме свободы.
12. Философия русского космизма.

Контрольные задания и упражнения:

1. Выявите гуманистический смысл философских исканий русских философов XIX века.
2. Поразмышляйте в контексте слов Н.А. Бердяева: «Сердце и совесть остаются верховными органами для мысли и для познания смысла вещей. Философия не есть наука, не есть даже наука о сущностях, а есть творческое осознание духом смысла человеческого существования».
3. В чем усматривается специфика казахской национальной философии? Определите и сформулируйте истоки казахской философии. Каковы традиции и перспективы развития философии в Казахстане?

Задания для самостоятельной работы:

1. Прочитайте отрывок из работы В.С. Соловьева «Оправдание добра» (о связи права и нравственности). - М., 1996, с. 326-327) и прокомментируйте его.
2. Расскажите о философии Абая в контексте его суждения: «Начало человечности – любовь и справедливость. Они присутствуют во всем и разрешают все. Это – венец творения Всевышнего».
3. Показать актуальность нравственной философии Шакарима на примере «Книги моего деда Коркыта»
4. Подготовить краткие сообщения по персоналиям: Коркыт-ата, Бухар-жырау, Абай, Ч.Валиханов, Шакарим, Байтурсынов, Букейханов, Дулатов, Торайгыров.

МОДУЛЬ 2

ТЕМА 10. Диалектика бытия

Цель: раскрыть сущность философского понимания бытия как фундаментальной категории.

План лекционного занятия:

1. Понятие бытия и субстанции.
2. Материя и ее всеобщие свойства.

Методические рекомендации:

Специфика философской категории «Бытие». Монистические и плюралистические концепции бытия, самоорганизация бытия. Понятие материального и идеального. Аспекты бытия, формы и модусы.

Концепция бытия – основа философской картины мира. Истоки и смысл онтологической проблематики. Бытие и сущее. Бытие в истории философии. Проблема бытия в XX в.

Категории субстанции, материи. Способ и формы существования материи (движение и развитие, диалектика, пространство и время). Универсальные связи бытия и их отражение в философских категориях (единичное, особенное, общее, содержание, форма, явление, сущность, качество, количество, мера). Принцип развития. Формы развития. Принцип детерминизма. Индетерминизм. Динамические и статистические закономерности. Картины мира (религиозная, научная, философская). Принцип системности (часть, целое, элемент). Законы диалектики. Диалектика и ее альтернативы.

План семинарского занятия:

1. Категория бытия, её смысл.
2. Универсальные связи бытия.
3. Концепции бытия и картины мира.

Темы докладов и рефератов:

1. Исторические варианты проблемы онтологии.
2. Атрибуты материи и их отражение в философских категориях.
3. Движение – атрибут материи.
4. Закономерность и закон.
5. Причинность и ее признаки.
6. Движение и развитие.
7. Законы диалектики.

- 8.Диалектическое отрицание.
9. Метафизика бытия.
- 10.Диалектика части и целого.
- 11.Бытие и его альтернатива.
- 12.Структурность материи.
13. Самоорганизация материи и «единство мира».
- 14.Отражение и информация.
- 15.Неживая и живая материя.

Контрольные задания и упражнения:

1. Охарактеризуйте пути развития проблемы бытия человека в западной философии.
2. Дайте критический анализ известных вам определений категории «материя» в истории философии.
3. Как вы представляете себе атрибутивное понимание материи?
4. В чем принципиальная новизна определения материи, данного Лениным?

Задания для самостоятельной работы:

1. В чем состоит философский смысл проблемы бытия и можно ли считать определение бытия научным?
2. Дайте характеристику видам и формам бытия.
3. Назовите основные положения философского учения о материи.
4. Раскройте понимание сознания как субъективного бытия.
5. В чем состоит мировоззренческое и методологическое значение категории «бытие» для познания сложных и противоречивых процессов современного мира?

Литература:

Основная

- 1.Канке В.А. Философия. – М., 2000.
- 2.Радугин А.А.Философия. – М., 2000.
3. Философия (под.ред. Лавриненко В.Н.) – М., 2008.

Дополнительная

- 1.Новая философская энциклопедия - М., 2000.
- 2.Современная философия. Словарь и хрестоматия. - Ростов-н/Д., 1997.
- 3.Хрестоматия по философии (под ред. Алексева П.В., Панина А.В). - М., 1996.

ТЕМА 11. Движение, пространство, время

Цель: раскрыть способ и формы существования материи.

План лекционного занятия:

1. Способ и формы существования материи.
2. Движение и развитие.

Методические рекомендации:

Движение как способ существования материи. Фундаментальные характеристики движения. Связь материи и движения. Формы движения. Движение и покой. Движение как борьба старого и нового, простого и сложного, единого и многого. Развитие как особый вид движения. Пространство и время как всеобщие формы существования материи. Пространство и время в истории философии. Свойства пространства и времени (общие и специфические). Качественное многообразие форм пространства-времени в неживой, живой и социальной природе. Субстанциальное единство материи, движения, пространства и времени. Общая теория относительности и изучение свойств пространства и времени. Соотношение конечности и бесконечности.

План семинарского занятия:

1. Основные формы бытия в их взаимосвязи.
2. Пространство, его свойства.
3. Время, его свойства.

Темы докладов и рефератов:

1. Пространство как всеобщая форма сосуществования объектов.
2. И. Ньютон об относительном и абсолютном пространстве.
3. Пространство в теории Р. Декарта.
4. Субстанциальное единство материи, движения, пространства и времени.
5. Основные свойства времени и пространства.
6. Теория относительности о пространстве и времени.
7. Пространственно-временные отношения в разных науках.

Контрольные задания и упражнения:

1. Покажите разницу между диалектическими и метафизическими концепциями пространства и времени.
2. Опишите основные моменты времени.
3. В чем вы усматриваете связь пространства и времени?

4. Перечислите основные концепции пространства и времени в истории науки.

Задания для самостоятельной работы:

1. В чем состоит практический характер и направленность повседневного восприятия мира?

2. Прочитайте следующие страницы в хрестоматии по философии (авторы – Алексеев П.В и Панин А.В. М., 1996) с.302-306 (Августин), с. 311-315 (Гольбах), с.384-393 (Хайдеггер), с.394-397 (Камю) и прокомментируйте.

3. Вычлени основные особенности понимания времени М.Хайдеггером.

Литература:

Основная

1. Канке В.А Философия. - М., 2006.
2. Радугин А.А. Философия - М., 2000.
3. Философия (под ред. Лавриненко В.Н.) - М., 2008.

Дополнительная

1. Новая философская энциклопедия. - М., 2000.
2. Современная философия. Словарь и хрестоматия. - Ростов-н/Д., 1997.
3. Хрестоматия по философии (под ред. Алексеева П.В., Панина А.В). - М., 1996.

ТЕМА 12. Познание

Цель: раскрыть проблему познаваемости мира в ее историко-философском и теоретическом преломлении.

План лекционного занятия:

1. Виды познания. Субъект и объект познания.
2. Диалектика чувственной и рациональной сторон познания.
3. Проблема истины в познании. Роль практики в познании.

Методические рекомендации:

Познание как отражение действительности. Учения о познании. Природа знания. Виды знания. Формы чувственного познания. Формы теоретического познания. Познание, творчество, практика. Вера и знание. Понимание и объяснение. Рациональное и иррациональное. Природа сознания. Сознание и познание. Сознание, самосознание, личность. Сознание и мозг. Асимметрия мозга. Здравый смысл и научное знание. Истина как цель

познания. Формы истины. Истина и заблуждение. Истина и достоверность. Субъект и объект познания.

План семинарского занятия:

1. Проблема познаваемости мира.
2. Формы познания: научные, вненаучные.
3. Сенсуализм и рационализм.

Темы докладов и рефератов:

1. Основа и цель познания.
2. Критерии истины.
3. Теории истины в истории философии.
4. Уровни познания.
5. Формы чувственного познания.
6. Практика как критерий истины.
7. Виды практики.
8. Основные формы мышления и их особенности.
9. Законы логики.
10. Интуиция и ее признаки.

Контрольные задания и упражнения:

1. Сформулируйте понятие гносеологии в идеализме, религиозно-идеалистической философии и метафизическом материализме.
2. Опишите кратко понятия «субъект» и «объект» познания.
3. Что такое «условия познания» (назовите известные вам)?

Задания для самостоятельной работы:

1. Обоснуйте диалектику обыденно-практической и теоретической картин мира.
2. Назовите учения, составляющие альтернативу диалектике.
3. Определите сущность, основные формы и роль чувственного познания в деятельности правоведов.
4. Как соотносятся истина, заблуждение, ложь.
5. Сформулируйте особенности функционирования знания в современном информационном обществе.
6. Охарактеризуйте место человека в информационно-техническом мире и роль научной рациональности в развитии общества.
7. Прочитайте раздел хрестоматии по философии о познании (Хрестоматия по философии под ред. Алексеева П.В., Панина А.В. - М., 1996, с. 152-184).

Литература:

Основная

1. Канке В.А. Философия. - М., 2006.
2. Радугин А.А. Философия. - М., 2000.
3. Философия (под ред. Лавриненко В.Н). - М., 2008.

Дополнительная

1. Новая философская энциклопедия. - М., 2000.
2. Спиркин А.Г. Философия. - М., 2009.
3. Хрестоматия по философии. - М., 1996.

ТЕМА 13. Научное познание

Цель: показать значение науки как социокультурного феномена, её место и роль в обществе.

План лекционного занятия:

1. Методология научного познания.
2. Зарождение и основные этапы науки.
3. Научная картина мира.

Методические рекомендации:

Методология научного познания. Наука как социокультурный феномен. Соотношение философии и науки. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Дифференциация и интеграция наук. Наука и нравственность. Научное и вненаучное знание. Критерии научности. Рост научного знания. Методы и формы научного знания. Научные революции. Наука и техника. Философские проблемы компьютерных наук.

План семинарского занятия:

1. Этапы развития науки.
2. Истина и её виды.
3. Дифференциация и интеграция наук.

Темы докладов и рефератов:

1. К вопросу о возникновении науки: миф, технология, наука.
2. Типы социальной организации общества и проблемы развития науки и научного творчества. Наука в постиндустриальном и информационном обществе.
3. Философское осмысление природы, оснований, методологии и достижений науки: позитивизм, неопозитивизм, аналитическая философия.

4.Философские основания науки: проявления, уровни, значение для науки.

5.Общеметодологический характер проблемы объяснения и понимания.

6.Критерии научности как проблема фальсифицируемости.

Контрольные задания и упражнения:

1. Социокультурные проблемы научной деятельности.

2. Возникновение науки и основные этапы ее динамики.

3. Основания науки, их типология.

1. Научные картины мира.

2. Критерии научности: концептуальные принципы в классической, неклассической и постнеклассической науке.

3. Нормативно-ценностная структура науки. Этнос науки.

4. Философско-методологические исследования науки в Казахстане.

Задания для самостоятельной работы:

1. Дайте предметное определение и раскройте эпистемологический статус естествознания, технических наук, социогуманитарных дисциплин.

2. Определите дисциплинарную структуру и организацию современной науки.

3. Дайте сравнительный анализ теоретического и эмпирического, фундаментального и прикладного в современной науке.

4. Назовите признаки и критерии организационной структуры научной деятельности.

5. Выявите основные параметры логики научного исследования.

6. Дайте определения научных направлений, корпораций, школ, сообществ.

7. Назовите признаки методологического кризиса в науке.

8. Что такое лидерство в науке? Приведите примеры.

Литература:

Основная

1.Бурова Е.Е., Карабаева А.Г., Кириллова Г.Р. Введение в философию и методологию науки. - Алматы, 1999.

2.Генезис категориального аппарата науки. - Алматы, 1990.

3.Добров Г.М. Наука о науке: начала науковедения. - М., 1989.

4.Зиновьев А.А. Логика науки. - М., 1971.

ТЕМА 14. Общество и его структура

Цель: раскрыть сущность и основную проблематику структуры общественной жизни.

План лекционного занятия:

1. Понятие социальной структуры.
2. Виды структуры.

Методические рекомендации:

Природа человеческих общностей. Основные этапы социальной философии до XIX в. Формирование социальной философии в XX в. Многозначность понятия «общество». Способ существования социальной действительности, связь и соподчинение социального и природного. Общество и его структура. Гражданское общество и государство.

Проблема универсальных законов строения, функционирования и развития социальных систем. Механизмы и детерминационные связи социальной деятельности людей. Воспроизводство общественной жизни, источники и механизмы социокультурного изменения. Социальная структура общества. Человеческий и исторический процесс, личность и массы. Свобода и необходимость. Формационные и цивилизационные концепции общества.

План семинарского занятия:

1. Развитие философского понимания общества и его структуры.
2. Гегель, Маркс об основных проблемах развития общества.

Темы докладов и рефератов:

1. Философские концепции общества.
2. Понятие «структура» и социальное развитие.
3. Экономическая сфера общества.
4. Социальная жизнь общества.
5. Этносы.
6. Структура политической сферы.
7. Признаки и функции государства.
8. Политические организации и политическое сознание.
9. Структура духовной сферы общества.
10. Индивидуальное и общественное сознание.
11. Система общественного сознания.
12. Нравственное сознание.
13. Сущность религиозного сознания.

Контрольные задания и упражнения:

1. Назовите типы деятельности, необходимые для существования общества как устойчивого социального образования.
2. Опишите основные элементы общества, покажите их специфику.
3. Охарактеризуйте особенности социальных объектов.
4. Раскройте понятие «социальное познание».

Задания для самостоятельной работы:

1. Укажите признаки цивилизации.
2. Подготовьте устное сообщение на тему «Глобальные проблемы современности».
3. Подготовьте критический анализ понятия К.Маркса – «общественно-экономическая формация» (устно).

Литература:

Основная

1. Барулин В.С. Социальная философия. - М., 1999.
2. Ильин В., Машенцев А. Философия в схемах и комментариях. - М., 2008.
3. Канке В.А. Философия. - М., 2006.
4. Крапивенский С.Э. Социальная философия. - М., 1998.
5. Спиркин А.Г. Философия. - М., 2009.
6. Теория философии. - М., 2004.

Дополнительная

1. Момджян К.Х. Введение в социальную философию. - М., 1997.
2. Социальная философия (под ред. Лавриненко В.Н). - М., 1995.
3. Социальная философия. Хрестоматия.- Алматы, 1997.
4. Философия (под ред. Кохановского В.П.). – Ростов-н/Д., 1999.

ТЕМА 15. Развитие общества

Цель: показать причины и движущие силы развития общества.

План лекционного занятия:

1. Диалектика развития общества. Единство и всемирность истории.
2. Основные факторы общественного развития.

Методические рекомендации:

Материальная, производственная, социальная, политическая и духовная сферы жизни общества. Техносфера. Понятие ноосферы. Природа социально-философского познания, его место и роль в системе общественно-научного познания. Полемика вокруг научного статуса социальной философии.

Глобальные проблемы современности. Феномен культуры и её генезис. Культура и цивилизация. Типология культур. Особенности западной и восточной культур. Философия творчества.

План семинарского занятия:

1. Труд как общественное явление.
2. Производительные силы и производственные отношения.
3. Общественно-экономическая формация.

Темы докладов и рефератов:

1. Теория географического детерминизма.
2. Труд как основа общественной жизни.
3. Географическая среда и общество.
4. Диалектика производительных сил и производственных отношений.
5. Смысл истории.
6. Движущие силы общественного развития.
7. Единство всемирной истории.
8. Философия истории Гегеля
9. Марксистская теория общественно-экономических формаций.
10. Основные общественно-исторические общности.
11. Исторические формы брачно-семейных отношений.
12. Структура политической сферы.

Контрольные задания и упражнения:

1. Охарактеризуйте основные типы социальной деятельности.
2. Покажите специфику общественного развития.
3. Назовите условия, определяющие развитие общества.
4. В чем заключается двойственность в объяснении социальных явлений?
5. В чем сущность материалистического понимания общества?

Задания для самостоятельной работы:

1. Покажите сходство и различие законов природы и законов общества.
2. Охарактеризуйте понятия прогресс и регресс в социальном развитии и приведите конкретные примеры.
3. Выявите основные факторы, способствующие общественному развитию и препятствующие ему.

Литература:

Основная

1. Барулин В.С. Социальная философия. - М., 1999.
2. Канке В.А. Философия. - М., 2006.
3. Крапивенский С.Э. Социальная философия. - М., 1998.

Дополнительная

1. Момджян К.Х. Введение в социальную философию. - М., 1997.
2. Социальная философия (под ред. Лавриненко В.Н). - М., 1995.
3. Социальная философия. Хрестоматия. - Алматы, 1997.
4. Философия (под ред. Кохановского В.П.). - Ростов-н/Д., 1999.

ТЕМА 16. Человек и общество

Цель: показать роль и место человека в обществе, его социальную сущность.

План лекционного занятия:

1. Основы бытия человека в обществе.
2. Соотношение индивидуальных и общественных интересов.
3. Роль народных масс и личности в истории.

Методические рекомендации:

Человек, общество, культура. Человек и природа. Человек – главная проблема философии. Факторы антропосоциогенеза. Предмет философской антропологии. Уникальность человека. Разнообразие человеческой природы. Типы антропологических учений. Человек как биосоциальное существо. Социальный смысл жизни человека. Человек в системе социальных связей.

План семинарского занятия:

1. Человек в системе философских мировоззрений.
2. Антропосоциогенез.
3. Человек как совокупность общественных отношений.

Темы докладов и рефератов:

1. Самопознание и самонаблюдение.
2. Проблема человека во французском материализме XVIII века.
3. Сознание и бессознательное.
4. Предпосылки возникновения речи.
5. Функции языка.
6. Деятельность как способ существования человека.
7. Структура и цель деятельности.

8. Структура практики.
9. Социальный опыт человека.
10. Индивидуальные психологические черты личности.
11. Социальные черты личности.

Контрольные задания и упражнения:

1. Дайте краткий анализ основных концепций человека в истории философии.
2. Опишите структуру сознания.
3. Что такое самосознание и какова его роль в жизни человека?

Задания для самостоятельной работы

1. Составить глоссарий: индивид, личность, антропосоциогенез, одушевленность, деятельность, социальность, труд, сознание, идеальное, отражение, самосознание, интеллект, мотивация, потребности, интересы, воля, интуиция, рассудок, разум, эмоции, целеполагание.
2. Дайте характеристику познавательных, эмоциональных, мотивационных и волевых компонентов сознания.

Литература:

Основная

1. Радугин А.А. Философия. - М., 2000.
2. Философия и проблемы человека. – СПб., 1997.
3. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. - М., 1991.
4. Человек: образ и сущность. - М., 1997.

Дополнительная

1. Камю А. Бунтующий человек. - М., 1990.
2. Маркузе Г. Одномерный человек. - М., 1994.
3. Печчеи А. Человеческие качества. - М., 1980.
4. Франкл В. Человек в поисках смысла. - М., 1990.
5. Фромм Э. Иметь или быть. - М., 1986.

ТЕМА 17. Ценности и смысл жизни человека

Цель: дать характеристику основным ценностям и вопросам смысло-жизненной тематики.

План лекционного занятия:

1. Соотношение ценностей, потребностей и интересов.
2. Материальные и духовные ценности.
3. Смысл и содержание жизни.

Методические рекомендации:

Сущность человека. Человек, индивид, личность. Социализация личности: понятие, факторы, этапы. Смысл человеческого бытия. Насилие и ненасилие. Свобода и ответственность. Мораль, справедливость, право. Разные культуры и представление об идеале человека. Нравственные, эстетические, религиозные ценности.

План семинарского занятия:

1. Концепции человека в истории философии.
2. Дуальная природа человека.
3. Предназначение человека и смысл жизни.

Темы докладов и рефератов:

1. Трудовая теория антропогенеза.
2. Естественное и общественное в человеке.
3. Биологизаторский и социологизаторский подходы к человеку.
4. Человек как единство индивидуального и социального.
5. Человек как единство идеального и материального.
6. Эволюция представлений о сознании.
7. Понятие сознания.
8. Структура сознания и формы его проявления.
9. Знание и знаковые формы его бытия.
10. Сознание как самосознание.
11. Сознание и бессознательное.
12. Самосознание и рефлексия.

Контрольные задания и упражнения:

1. Дайте анализ кантовского нравственного категорического императива.
2. Отметьте достоинства и недостатки в учении Л.Фейербаха о человеке.
3. Составьте классификацию материальных и духовных потребностей.

Задания для самостоятельной работы:

1. Написать реферат (5 стр.) на тему «Смысл жизни человека».
2. Диалектика свободы и ответственности человека (групповая дискуссия).
3. Решение ситуационной задачи – соотношение индивидуальных и общественных интересов (устно).

Литература:

Основная

1. Радугин А.А. Философия. - М., 2000.
2. Философия и проблемы человека. – СПб., 1997.
3. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. М., 1991.
4. Человек: образ и сущность. - М., 1997.

Дополнительная

1. Камю А. Бунтующий человек. - М., 1990.
2. Маркузе Г. Одномерный человек. – М., 1994.
3. Печчеи А. Человеческие качества. - М., 1980.

III. ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Характерные черты древнегреческой цивилизации.
2. Философия и мировоззрение.
3. Миф и логос.
4. Проблема метода в философии.
5. Наивная диалектика древнегреческих мыслителей.
6. Рационализм философии древних греков.
7. Фалес Милетский и его размышления о Космосе.
8. Ионийская философская школа.
9. Философия Фейербаха.
10. Философская школа Пифагора. Модель Космоса.
11. Дуализм Декарта.
12. Основные функции философии.
13. Гераклит Эфесский.
14. Атомистика Эпикура.
15. Философия эпохи Возрождения.
16. Французский материализм XVIII века.
17. Атомистика Левкиппа и Демокрита.
18. Философия экзистенциализма.
19. Лукреций Кар и его поэма как изложение атомистики.
20. Значение атомистики для научного познания.
21. Ксенофан – основоположник Элейской философской школы.
22. Парменид и его принципы как сердцевина элейской философии.
23. Зенон Элейский и проблема движения в философии.
24. Сократический период в философии древних греков.
25. Идеалистическая система Платона.
26. Теория познания Платона как теория припоминания.
27. Теоретическое и практическое значение философии.
28. Стоицизм и скептицизм.
29. Метафизика Аристотеля.
30. Номинализм и реализм как направления средневековой философии.
31. Арабоязычная философия.
32. Аль-Фараби и его философия.
33. Роль Авиценны (Абу Али ибн-Сины) как арабо-язычного мыслителя.
34. Аверроэс (Ибн-Рушд) и его влияние на средневековую философию.
35. Учение Гегеля об абсолютной идее.
36. Общество как саморазвивающаяся система.
37. Право как форма общественного сознания.

- 38.Производственные отношения и производительные силы общества.
- 39.Ценности в жизни человека.
- 40.Базис и надстройка.
- 41.Общественное бытие и общественное сознание.
- 42.Сущность общественного прогресса.
- 43.Теория познания И.Канта.
- 44.Моральное сознание.
- 45.Природа человека.
- 46.Философия Нового времени.
- 47.Понятие «культура». Культура как предмет философского анализа.
- 48.Сознание и самосознание.

IV. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ИЗУЧАЕМОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

1. Предмет философии.
2. Мироззрение и его исторические типы.
3. Диалектика Гераклита.
4. Философия и естествознание.
5. Учение Эпикура.
6. Категория бытия, ее смысл и специфика.
7. Понятие движения.
8. Многообразие и единство мира.
9. Философия Милетской школы.
10. Элейская школа.
11. Пифагорейская школа и учение о числах.
12. Атомистическое учение о бытии в философии Демокрита.
13. Сократ и учение о знании.
14. Платон: учение об идеях.
15. Философия Аристотеля.
16. Номинализм и реализм в средневековой философии Запада.
17. Философия аль-Фараби.
18. Патристика – основные проблемы и представители.
19. Сущность схоластики.
20. Фр. Бэкон и его методологизм.
21. Дуализм Р. Декарта.
22. Философия Б. Спинозы.
23. Г. Лейбниц и его монадология.
24. Сенсуализм Дж. Локка.
25. Французский материализм XVIII века.
26. Теория познания И.Канта.
27. Основные понятия философии Гегеля.
28. Антропологический материализм Л.Фейербаха.
29. Критика идеализма и религии в философии Л. Фейербаха.
30. Философия К.Маркса.
31. Экзистенциализм Кьеркегора.
32. Метафизика воли Шопенгауэра.
33. Философия Ницше.
34. Герменевтика как философское направление.
35. Философские идеи Л.Н.Толстого и Ф.М.Достоевского.
36. Человеческая проблематика в психоанализе и неотрейдизме.
37. Философские концепции сознания: его понятие и природа.
38. Сознание как отражение действительности.

39. Проблемы жизни, смерти и бессмертия в духовном опыте человечества.
40. Формы общественного сознания.
41. Эстетическое освоение действительности.
42. Сенсуализм и рационализм в познании.
43. Научное познание – единство знания и деятельности.
44. Социальное познание: понятие, структура, особенности объекта и субъекта.
45. Понятие “общество” и закономерности его развития.
46. Закон единства и борьбы противоположностей.
47. Проблема истины.
48. Религия в современную эпоху.
49. Революционный и эволюционный путь развития общества.
50. Общество как система: социальная структура общества и общественные отношения.
51. Соотношение производительных сил и производительных отношений.
52. Философские аспекты концепций правового государства и гражданского общества.
53. Философское понятие культуры. Структура и исторические типы культур.
54. Философское понимание цивилизации. Типы цивилизаций.
55. Закономерности функционирования культуры и цивилизации.
56. Понятия “индивид”, “человек”, “личность”. Теории личностного развития.
57. Личность и общество, их взаимодействие.
58. Свобода личности и ответственность.
59. Детерминизм и индетерминизм.
60. Глобальные проблемы современности.

Подписано в печать 01.03.13 г. Тираж 100 экз.

Формат изд. 60x84/16. Объем 3,5 усл. печ. л.

*Отпечатано в типографии “ИП Волков А.И.”
Райымбека 212/1, оф. 319. Тел.: 330-03-12, 330-03-13*

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Цепкова И.Б., кандидат политических наук, профессор
Алматинского филиала НОУ ВПО «Санкт-Петербургский
Гуманитарный университет профсоюзов»

Карабаева А.Г., доктор философских наук, профессор
Казахского Национального Университета им. аль-Фараби

Автор-составитель:

ШУЛЯК Л.П.,

кандидат философских наук, профессор кафедры общеобразовательных
дисциплин Алматинского филиала НОУ ВПО
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»

Рекомендовано к печати

Методическим советом Алматинского филиала НОУ ВПО
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»
от « 12 » декабря 2012 г. Протокол № 3 .

© Шуляк Л.П., 2012.

© АФ НОУ ВПО «СПбГУП», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К РАЗЛИЧНЫМ ВИДАМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	7
2. МОДУЛЬНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	22
МОДУЛЬ 1.....	22
МОДУЛЬ 2.....	39
3. ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ.....	53
4. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ИЗУЧАЕМОЙ ДИСЦИПЛИНЕ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью дисциплины «Философия» является выработка у студентов совокупности взглядов на мир, общество и человека, представлений об основных философских направлениях, выдающихся мыслителях, основных этапах истории философии и наиболее значимых для каждого этапа проблемах.

Студенту в высшей степени необходимо осознать свою деятельность в контексте смыслов человеческого бытия. Эта интеллектуальная операция предполагает соответствующую культуру мышления, формирование которой и составляет задачи изучения дисциплины:

- привить студентам умения и навыки работы с первоисточниками;
- развить самостоятельное творческое мышление;
- научить использовать философскую методологию применительно к своей специальности;
- способствовать овладению философским категориальным аппаратом, знанием основных философских понятий бытия, познания, антропологии и т.д.

2. Место учебной дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «Философия» направлена на формирование культуры мышления будущих специалистов и освоение достижений интеллектуального богатства, что важно для представителя любой профессии. Это делает философию ключевой дисциплиной в комплексе общеобразовательных дисциплин.

Программа дисциплины ориентирована на освоение философских систем и учений, в которых сосредоточен мыслительный, нравственный и эстетический опыт человечества. Центром тяжести и главным сосредоточием дисциплины является уяснение студентами смысла и цели человеческой жизни, поиск и утверждение высших жизненных истин и ценностей, осознание себя как свободного человека, имеющего право выбора и осознающего ответственность за него.

Пререквизиты: знание школьной программы предмета «Человек и общество», курсов «Культурология», «История Казахстана» и других предметов гуманитарного цикла.

Кореквизиты: знание основных трудов классиков философии, актуальной публицистики, художественной литературы.

Постреквизиты: понимание курсов «История», «Психология», «Социология», «Педагогика», а также средство решения задач в профессиональной деятельности.

Дисциплина состоит из двух разделов – историко-философского и теории философии (онтология, гносеология, социальная философия, философская антропология).

Основные принципы изучения дисциплины: принцип конкретного историзма, единства исторического и логического, восхождения от абстрактного к конкретному, принцип преемственности.

3. Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- представление об историческом пути философии как едином процессе;
- использование категориального аппарата философии для решения частных задач в своей профессиональной деятельности;
- умение работать с абстракциями высокого уровня, отличающимися от повседневной эмпирической реальности;
- владение методологией философии (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, сравнение, дедукция, индукция и т.д.) и навыками ее применения в своей будущей профессии;
- понимание глобальных проблем современности и путей их решения, причин и возможностей предотвращения социальных конфликтов;
- стремление проявлять интеллектуальное любопытство и диалектичность мышления при встрече с противоречивыми, сложными, предельными основаниями жизни;
- формирование философского мировоззрения, т.е. совокупности наиболее общих взглядов на общество, природу и человека;
- применение знаний по философии в естественнонаучной и социогуманитарной деятельности;
- умение применять на практике и воплощать в жизни философские знания об основных ценностях человеческого существования;
- применение в своей профессиональной деятельности знаний закономерностей познавательного процесса, видов истины (абсолютной и относительной), философских категорий в конкретно-научном поиске;
- реализация в своей деятельности принципов диалектики

(объективность, всесторонность, конкретность, историзм).

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

- основные этапы истории развития философии;
- основы социогуманитарного знания;
- фундаментальные понятия философской теории.

иметь представление:

- об основных принципах и законах познания;
- о принципах и закономерностях общественной жизни;
- о фундаментальных ценностях человеческой жизни.

уметь:

• самостоятельно работать с литературой учебного и специального характера;

• совершенствовать навыки самостоятельной творческой работы с первоисточниками;

• формировать мировоззренческое отношение к проблемам смысла бытия, а также специальных наук.

владеть:

• основными принципами и методами философского анализа таких сфер бытия, как общество, природа, человек;

• категориальным аппаратом для осмысления проблем частных наук;

• умениями и навыками применять философскую методологию для рефлексии над смысложизненными вопросами.

I. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К РАЗЛИЧНЫМ ВИДАМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

I.1 ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Аудиторная СРС по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию, включая:

- текущие консультации;
- прием и разбор домашних заданий (в часы семинарских занятий);
- коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин (в часы консультаций и семинаров, предусмотренных учебным планом).

Дидактическими задачами аудиторной самостоятельной работы студентов являются следующие задачи:

- стимулирование у студентов интереса к изучаемой учебной дисциплине;
- закрепление компетенций, знаний и умений, полученных в процессе изучения учебной дисциплины;
- расширение и углубление учебного материала;
- формирование умений и навыков самообразования;
- развитие самостоятельности, критичности мышления и творческих способностей;
- формирование профессионально значимых компетенций.

Внеаудиторная СРС выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия, включая:

- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы и информационных образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- написание рефератов;
- подготовка к семинарам и их презентационное оформление;

- выполнение домашних заданий в виде решения отдельных аналитических задач, заполнения таблиц по отдельным разделам содержания дисциплины;

- компьютерный текущий самоконтроль и контроль успеваемости на базе электронных обучающих и аттестующих тестов (i-exam, ФЭПО).

Организация самостоятельной работы включает в себя следующие этапы:

- подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования);

- основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);

- заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

В представленных методических рекомендация самостоятельная работа в рамках «Задания для СРС №...» проводится студентами письменно в тетради для СРС или на листах формата А4 и сдается преподавателю в указанный срок.

I.2 СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Семинар – один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) вузовского обучения и воспитания. В условиях высшей школы семинар – один из видов практических занятий, проводимых под руководством преподавателя, ведущего научные исследования по тематике семинара и являющегося знатоком данной проблемы или отрасли научного знания. Семинар предназначается для углубленного изучения той или иной дисциплины и овладения методологией применительно к особенностям изучаемой отрасли науки. Можно отметить, однако, что при изучении философии в вузе семинар является не просто видом практических занятий, а, наряду с лекцией, основной формой учебного процесса.

Семинар – это такой вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы над программным материалом и преподавателя и студентов, в обстановке их непосредственного и активного общения, в процессе выступлений студентов по вопросам темы, возникающей между ними дискуссии и обобщений преподавателя, решаются задачи познавательного и воспитательного характера, формируется мировоззрение, прививаются методологические и практические навыки, необходимые для становления квалифицированных специалистов, что соответствует требованиям ФГОС.

При условии соблюдения требований методики их проведения семинары выполняют многогранную роль:

- стимулируют регулярное изучение студентами первоисточников и другой литературы, а также внимательное отношение к лекционному курсу;
- закрепляют знания, полученные студентами при прослушивании лекции и самостоятельной работе над литературой;
- расширяют круг знаний благодаря выступлениям товарищей и преподавателя на занятии;
- позволяют студентам проверить правильность ранее полученных знаний, вычленив в них наиболее важное, существенное;
- способствуют превращению знаний в твердые личные убеждения, рассеивают сомнения, которые могли возникнуть на лекциях и при изучении литературы, что особенно хорошо достигается в результате столкновения мнений, дискуссии;
- прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления по теоретическим вопросам;
- оттачивают мысль, приучают студентов свободно оперировать терминологией, философскими понятиями и категориями;
- создают широкие возможности для применения наиболее общих законов и категорий, философских принципов к анализу общественных явлений и научных проблем;
- предоставляют возможность преподавателю систематически контролировать уровень самостоятельной работы студентов с первоисточниками, другим учебным материалом, степень их внимательности на лекциях;
- позволяют изучить мнения, интересы студентов;
- служат средством контроля преподавателя не только за работой студентов, но и за своей собственной как лектора и руководителя семинара, консультанта и т. д.

Возможно использование трех типов семинаров, принятых в вузах:

- 1) семинар с целью углубленного изучения определенного тематического курса;
- 2) семинар, проводимый для глубокой проработки отдельных, наиболее важных и типичных в методологическом отношении тем дисциплины или даже отдельной темы;
- 3) спецсеминар исследовательского типа по отдельным частным проблемам науки для углубления их разработки.

Выбор формы семинарского занятия по философии зависит от ряда факторов:

- от содержания темы и характера, рекомендуемых по ней источников и пособий, в том числе и от их объема;
- от уровня подготовленности, организованности и работоспособности студенческой группы, ее специализации и профессиональной направленности;
- от опыта использования различных семинарских форм на предшествующих занятиях.

В практике семинарских занятий по философии могут быть предложены: развернутая беседа, обсуждение докладов и рефератов, семинар-диспут, комментированное чтение, упражнения на самостоятельность мышления, письменная (контрольная) работа, семинар-коллоквиум и другие.

Развернутая беседа – наиболее распространенная форма семинарских занятий. Она предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя. Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение философской проблематики наибольшее число студентов, так как от них требуются дополнительные вопросы к выступающему и всей группе, концентрация внимания на сильных и слабых сторонах выступлений, акцентирование внимания на новых моментах, вскрывающихся в процессе работы. Развернутая беседа предполагает и выступления отдельных студентов по некоторым дополнительным вопросам.

Система семинарских докладов, которые готовятся студентами по заранее предложенной тематике, кроме общих целей учебного процесса преследует задачу привить студентам навыки научной, творческой работы, воспитать у них самостоятельность мышления, вкус к поиску новых идей и фактов, примеров.

На обсуждение выносятся не более 2-3 докладов продолжительностью в 12-15 минут (при двухчасовом семинаре). Иногда кроме докладчиков по инициативе преподавателя или же по желанию самих студентов назначаются содокладчики и оппоненты. Последние обычно знакомятся предварительно с текстами докладов, чтобы не повторять их содержание. Такие занятия вызывают определенный интерес у студентов, внося, так сказать, элемент «академичности» в обыденную семинарскую работу. Однако очень важно, чтобы каждый из них был готов выступить в качестве содокладчика или оппонента.

Тематика семинарских докладов возможна самая разнообразная: она может совпадать с формулировкой вопроса в плане семинарского занятия

или отражать лишь одну его сторону, связанную с практическим значением проблемы, особенно в профессиональной сфере участников семинара.

Под **рефератом** понимается письменная работа, посвященная какой-либо философской проблеме, рассмотренной студентом под руководством преподавателя. Его содержание, как правило, предполагает большую глубину исследования, чем при подготовке доклада обычного типа, наличие творческих поисков, самостоятельности мышления и выводов. Реферат зачитывается на семинаре автором, а может быть и предварительно прочитан студентами. Использовать можно оба варианта, поскольку каждый из них имеет свои достоинства (*об этом подробнее см. 1.3*).

Семинар-диспут в группе или на потоке имеет ряд достоинств. Кроме других задач, обычно реализуемых на семинаре, эта форма наиболее удобна для выработки у студентов навыков ведения полемики. Диспут может быть и самостоятельной формой семинара и элементом других форм практических занятий по философии.

Диспут как элемент обычного семинара может быть вызван преподавателем в ходе занятия или же заранее планируется им. Poleмика возникает подчас и стихийно. В ходе полемики студенты формируют у себя находчивость, быстроту мыслительной реакции и, главное, отстаиваемое в споре мировоззрение складывается у них как глубоко личное.

Семинар – пресс-конференция является одной из разновидностей докладной системы. По всем пунктам плана семинара преподаватель поручает студентам (одному или нескольким) подготовить краткие доклады. На следующем занятии после краткого вступления он предоставляет слово докладчику по первому вопросу (если доклады поручались ряду студентов, преподаватель предоставляет слово одному из них по своему выбору). Затем каждый студент обязан задать ему один вопрос по теме доклада. Вопросы и ответы на них составляют центральную часть семинара. Как известно, способность поставить вопрос предполагает известную подготовленность по соответствующей теме. И чем основательнее подготовка, тем глубже и квалифицированнее задается вопрос. Отвечает на вопросы сначала докладчик, потом любой студент, изъявивший желание высказаться по тому или другому из них. Особенно активны в этих случаях бывают дублиеры докладчика, если таковые назначались. Как правило, по обсуждаемому вопросу разворачивается активная дискуссия. По ее окончании преподаватель предоставляет слово для доклада по второму пункту и т. д. Свое заключение преподаватель делает либо по каждому обсуждаемому вопросу, либо в конце семинара.

Теоретическая конференция как одна из форм семинара проводится чаще всего в нескольких группах потока или на потоке в целом. Обычно

заслушиваются доклады или рефераты студентов из разных групп. Тематика докладов по какой-либо большой теме или разделу семинарского курса носит итоговый характер. Преимущество семинара такого типа в том, что он в значительной мере повышает ответственность докладчиков, ибо им приходится выступать перед более широкой аудиторией.

Комментированное чтение первоисточников на семинаре преследует цель содействовать более осмысленной и тщательной работе студентов над рекомендуемой философской литературой. Чаще всего оно составляет лишь элемент обычного семинара в виде развернутой беседы и длится всего 15-20 минут. Комментированное чтение позволяет приучать студентов лучше разбираться в философских источниках. Комментирование может быть выделено в качестве самостоятельного пункта плана семинара.

Упражнения на самостоятельность мышления обычно входят в качестве одного из элементов в развернутую беседу или обсуждение докладов. Руководитель семинара выбирает несколько высказываний видных мыслителей, непосредственно относящихся к теме занятия, и в зависимости от ситуации, не называя авторов этих высказываний, предлагает студентам проанализировать последние. По желанию или по вызову преподавателя производится анализ отрывка.

Решение задач на самостоятельность мышления содействует формированию у студентов способности более глубоко вникать в философские проблемы.

Контрольные (письменные) работы часто практикуются на семинарах по философии. На них может быть отведено от двух часов до 15 минут. Тема работы может быть сообщена студентам заранее, а иногда и без предупреждения по одному из пунктов плана текущего семинара. Такая работа носит характер фронтальной проверки знаний всех студентов по определенному разделу курса философии. Содержание работ анализируется преподавателем на очередном занятии, что вызывает всегда обостренный интерес студентов и активизирует их последующую подготовку к семинарским занятиям. Если на контрольную работу отводится 15-45 минут, то после ее написания работа семинара продолжается обычным порядком. В течение семинарского курса возможно проведение нескольких контрольных работ различных типов.

Коллоквиумы-собеседования преподавателя со студентами обычно проводятся с целью выяснения знаний по той или иной теме курса, их углубления. Нередко их организуют в дополнительные часы для студентов, не проявивших активности на семинарах. Чаще коллоквиумы проводятся в часы семинарских занятий.

Перечень требований к любому выступлению примерно таков:

- 1) связь выступления с предшествующей темой или вопросом;
- 2) раскрытие сущности проблемы;
- 3) методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Разумеется, студент не обязан строго придерживаться такого порядка изложения, но все аспекты вопроса должны быть освещены, что обеспечит выступлению необходимую полноту и завершенность.

Обязательным требованием к выступающему, особенно в начале семинарского курса, является зачитывание плана выступления, доклада, реферата. Обычно студенту рекомендуется осветить лишь один или два пункта его доклада, что формирует гибкость мышления, способность переключать внимание, быстроту переориентировки. Руководителю же семинара это позволяет предотвращать повторения, выделять главное, экономить время.

Важнейшие требования к выступлениям студентов - самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них.

Приводимые участником семинара примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с профилем обучения и в то же время не быть слишком «специализированными». Примеры из области наук, близких к будущей специальности студента, из сферы познания, обучения поощряются руководителем семинара.

Выступление студента должно соответствовать требованиям логики, т.е. учитывается четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

Обычно имеет место следующая последовательность:

- 1) выступление (доклад) по основному вопросу;
- 2) вопросы к выступающему;
- 3) обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и замечания по нему;
- 4) заключительное слово докладчика;
- 5) заключение преподавателя.

Разумеется, это лишь общая схема, которая может включать в себя развертывание дискуссии по возникшему вопросу и другие элементы.

При реферативно-докладной форме семинара первыми получают слово ранее намеченные докладчики, а при развернутой беседе – желающие выступить. Принцип добровольности выступления сочетается с вызовом студентов. Остальным желающим выступить по основному вопросу, чтобы не погасить у них интереса к семинару, можно посоветовать быть готовыми для анализа выступлений товарищей по группе, для дополнений и замечаний.

Известно, что творческая атмосфера на семинаре в значительной мере зависит от содержания и формы докладов и выступлений. Чем интереснее, содержательнее доклад, тем больше он привлекает слушателей, вызывает с их стороны желание принять участие в обсуждении, высказать свое мнение.

Желательно, чтобы студент излагал материал свободно. Прикованность к конспекту объясняется обычно следующими причинами: 1) плохо продумана структура изложения, вопрос не осмыслен во всей его полноте, студент боится потерять нить мыслей, нарушить логическую последовательность высказываемых положений, скомкать выступление; 2) недостаточно развита культура устной речи, опасение говорить «коряво» и неубедительно; 3) материал списан из учебных пособий механически, без достаточного осмысливания его; 4) как исключение, материал списан у товарища или же используется чужой конспект.

Важно научиться во время выступления поддерживать постоянную связь с аудиторией, быстро, не теряясь, реагировать на реплики, вопросы, замечания, что дается обычно не сразу, требует постоянной работы над собой. Выступающий обращается к аудитории, а не к преподавателю, как школьник на уроке. Контакт со слушателями – товарищами по группе – помогает лучше выразить свою мысль, реакция аудитории позволит почувствовать сильные и слабые стороны своего выступления. Без «обратной связи» со слушателями выступление – это разговор с самим собой, обращение в пустоту. Поэтому на семинаре анализируется не только содержание выступлений, но и их форма – речь, дикция, поведение за кафедрой, характер общения с аудиторией.

Вопросы к докладчику задают студенты, а не преподаватель. Однако вопросы должны быть существенны, связаны с темой, точно сформулированы.

Вопросам обычно присущи следующие **требования**: ясность и четкость формулировок, определенность границ, весомость смысловой нагрузки, уместность постановки вопроса в данный момент, острота его звучания в сложившейся ситуации, пробуждающая живой интерес аудитории.

По своему характеру вопросы бывают уточняющими, наводящими, встречными; другая категория вопросов, например, казусных, может

содержать предпосылки различных суждений, быть примером или положением, включающим кажущееся или действительное противоречие.

Уточняющие вопросы имеют своей целью заставить выступающего яснее высказать мысль, четко и определенно сформулировать ее, чтобы установить, оговорился ли он или имеет место неверное толкование проблемы. Ответ позволяет слушателям принять правильное решение: исправленная оговорка снимает вопрос, ошибочное мнение выносится на обсуждение участников семинара, но без подчеркивания его ошибочности.

Наводящие или направляющие вопросы имеют своей задачей ввести полемику в нужное русло, помешать нежелательным отклонениям от сути проблемы.

Встречные вопросы содержат требования дополнительной аргументации, а также формально-логического анализа выступления или его отдельных положений. Цель таких вопросов – формирование умения всесторонне и глубоко обосновывать выдвигаемые положения, способности обнаруживать логические ошибки, обусловившие неубедительность или сомнительность вывода.

Казусные вопросы предлагаются (обычно преподавателем) в тех случаях, когда проблема освещена в общем-то верно, но слишком схематично, все кажется ясным и простым (хотя подлинная глубина проблемы не раскрыта) и в аудитории образуется «вакуум интересов».

Вопрос может быть поставлен в чисто теоретическом плане, но могут быть упомянуты и конкретные случаи, события, по возможности близкие или хорошо известные участникам семинара, и предоставлена возможность самим комментировать их в плане теоретической проблемы, обсуждаемой на семинаре.

Вопросы, преследующие создание «ситуации затруднений», обычно представляют собой две-три противоречащих друг другу формулировки, из которых необходимо обнаружить и обосновать истинную, или же берется высказывание какого-либо автора (без указания его фамилии) для анализа. В основном характер таких вопросов совпадает с постановкой задач на самостоятельность мышления.

I.3 ПОДГОТОВКА ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ

Особое место в структуре семинарского занятия занимают учебные доклады, которые позволяют продемонстрировать теоретические и эмпирические знания, умения систематизировать и концептуализировать информацию, содержащуюся в учебных и научных текстах, в соответствии с планом доклада.

Готовясь к докладу, надо прочитать рекомендованную литературу и составить планы прочитанных текстов, а затем составить план доклада в соответствии с его целью и задачами.

Доклады, как правило, невелики по объёму и рассчитаны на 15-20 минут.

Слово «**реферат**» происходит от латинского *refereo*, что означает “пересказывать, воспроизводить, докладывать, сообщать”. Под рефератом понимается краткое изложение, обзор материала по какой-то проблеме, сокращенное содержание книги. Рефератом также называют краткий доклад с обзором существующих готовых материалов по какой-либо проблеме, однако при этом все равно, как правило, автор готовит письменные план и конспект того сообщения, которое он делает на семинаре или конференции.

В зависимости от способа реферативного изложения можно выделить три типа рефератов: 1) **реферат-экстракт**, составленный из оригинальных предложений первичного документа; 2) **перефразированный реферат**, полученный на основе перефразирования первичного текста; 3) **интерпретированный реферат**, полученный на основе интерпретации первоисточника. При интерпретировании текст первоисточника остается неизменным, поскольку референт оперирует не самим текстом, а его смыслом.

Рефераты могут различаться по форме и содержанию, но общее у них то, что они содержат краткое, обобщенное изложение информации по интересующей проблеме.

Цель реферата - показать, как осмыслена проблема. Есть также дополнительные цели: выработка навыков самостоятельной учебно-исследовательской работы, обучение методике анализа, обобщения, осмысления информации и проверка знаний студента по прочитанному специальному курсу. Реализация этих целей осуществляется путем последовательного **решения ряда задач**:

- изучение литературы по намеченному вопросу;
- изучение информации, имеющейся в литературе или в ресурсах Интернета;
- сбор и обобщение материала;
- составление плана реферата;
- написание реферата;
- оформление реферата.

Академическая структура реферативного исследования такова: Титульный лист. Содержание. Введение. Глава 1. § 1, § 2. Глава 2. § 1, § 2. Заключение. Список использованной литературы.

Названия работы, глав и параграфов не должны совпадать, название работы не должно быть громоздким (по возможности – от 3 до 5 слов). Тему реферата предпочтительнее выбирать знакомую по ранее прочитанной литературе и представляющую интерес. Рекомендуемый объем реферата не более 20-25 страниц машинописного текста.

Приступая к написанию реферата, **студенту необходимо:**

1. Выбрать тему и согласовать её с преподавателем.
2. Составить библиографию.
3. Разработать план реферата и тщательно изучить относящиеся к данной теме источники и литературу.

4. Конспектировать надо только то, что имеет непосредственное отношение к избранной теме: выписки рекомендуется делать не в общей тетради, а по системе научной картотеки. На каждом тематическом листке карточки проставляется дата её заполнения и дается полная и точная ссылка на источник информации. Листки-карточки группируются систематически и хронологически.

5. После систематизации материала составляется подробный план реферата. Обычная структура плана включает в себя:

1) Введение, в котором содержатся обоснование темы и ее значимости, объяснение причин, почему выбрана именно данная тема, чем обусловлен интерес к ней. Затем дается обзор литературы по выбранной теме.

Хорошо бы предложить классификацию существующих точек зрения на проблему, если она достаточно хорошо изучена. Если же она изучена плохо, не привлекала к себе внимание ученых, то это нужно отметить, ибо возможность для творчества здесь увеличивается. Во введении должна быть четко сформулирована цель, которую автор ставит перед собой, и с помощью каких задач она будет реализовываться.

2) Основная часть реферата обычно состоит из двух разделов: а) теоретического осмысления проблемы и б) изложения эмпирического, фактического материала, который аргументировано подтверждает изложенную в первом разделе основной части теорию. При этом нужно отметить, что цитата с оценочным суждением не считается аргументом, хотя приведением суждений авторитетных ученых часто злоупотребляют, считая, что чем авторитетнее мнение, тем оно убедительнее. Основная часть должна соотноситься с поставленными задачами. Возможна даже разбивка основной части на несколько параграфов (подразделов), согласно поставленным задачам.

3) Заключение содержит результаты осмысления проблемы, выводы, к которым приходит автор реферата, а также оценку значимости этих выводов

для практики или для дальнейшего изучения проблемы. Выводы должны прямо соответствовать поставленным задачам.

6. Литературное оформление работы.

На титульном листе помещается название университета, факультета и кафедры, номер группы, фамилия, имя и отчество автора, тема реферата, фамилия и инициалы научного руководителя, его учёная степень и учёное звание, место и год написания реферата. Содержание - это вторая страница реферата. В содержании отражается структура работы: введение; главы, которые могут включать в себя разделы; заключение; список источников.

Есть несколько способов составления списка литературы: по алфавиту, по рубрикам, соответствующим главам реферата, по времени издания.

Требования к форме представления информации в реферате:

1. В реферате следует разъяснить непривычные термины и символы при первом упоминании в тексте. Термины, отдельные слова и словосочетания допускается заменять аббревиатурами и принятыми текстовыми сокращениями только в тех случаях, если их смысл ясен из контекста или после предварительной расшифровки.

2. Единицы измерения следует приводить в единицах международной системы.

3. Иллюстрации и таблицы используются в реферате только в тех случаях, если они помогают раскрыть содержание источника и сокращают объем реферата.

4. При написании реферата следует избегать длинных, запутанных предложений, общих фраз, повторений, лишних слов и словосочетаний, затрудняющих чтение и восприятие текста.

5. Необходимо избегать штампов и канцеляризмов вроде «заострить вопрос», «вследствие наличия», «в свете», «имеет место», «фактически», «практически» и т.п.

6. Необходимо строго соблюдать единообразие терминов, обозначений, условных сокращений и символов.

7. Надо избегать частого повторения слов, употребления одинаковых словосочетаний и оборотов. Не следует также допускать двойного упоминания понятий в одной фразе.

Особое внимание следует обратить на оформление научного аппарата – все приводимые факты или цитаты должны иметь ссылку на источник.

При оценке реферата опираются на следующие критерии:

– сумел ли автор подобрать достаточный список литературы, необходимый для осмысления вопроса, обозначенного в качестве темы;

– составил ли он логически обоснованный план, соответствующий сформулированной цели и поставленным задачам;

– удалось ли ему собрать необходимый материал и осмыслить его правильно;

– умеет ли автор анализировать материал;

– отвечает ли реферат требованиям объективности, корректности, грамотности, логичности, аргументированности, доказательности, ясности стиля и четкости изложения;

– достаточно ли обоснованы выводы, соответствуют ли они поставленным задачам;

– какие методы в работе над рефератом студент использовал;

– насколько самостоятельно он выполнил работу;

– правильно ли оформлены реферат в целом, есть ли ссылки на использованные источники и список литературы;

– правильность обоснования тех или иных положений на основе обобщения фактического материала.

По теме реферата студенты выступают на семинарских занятиях и теоретических конференциях. Авторы лучших рефератов участвуют в конкурсах студенческих работ по гуманитарным наукам.

1.4 КОНСПЕКТИРОВАНИЕ

Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи.

Конспектирование включает в себя:

- аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

- планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

- тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

- цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.

2. Выделите главное, составьте план.

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

1.5 КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Мультимедийные презентации используются для того, чтобы выступающий смог на большом экране или мониторе наглядно продемонстрировать дополнительные материалы к своему сообщению, которые могут также быть подкреплены соответствующими звукозаписями.

Общие требования к презентации:

- Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.
- Первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; название учебного заведения; фамилия, имя, отчество автора; студенческая группа.
- Следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно было перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание.
- Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов и текста на слайде, цвет текста.
- Последними слайдами презентации должны быть заключение, глоссарий и список литературы.

Создание презентации состоит из трех этапов:

I. Планирование презентации – это многошаговая процедура, включающая определение целей, изучение аудитории, формирование

структуры и логики подачи материала. Планирование презентации включает в себя:

1. определение целей;
2. определение основной идеи презентации;
3. подбор дополнительной информации;
4. планирование выступления;
5. создание структуры презентации;
6. проверка логики подачи материала;
7. подготовка заключения.

II. Разработка презентации – методологические особенности подготовки слайдов презентации, включая вертикальную и горизонтальную логику, содержание и соотношение текстовой и графической информации.

III. Репетиция презентации – это проверка и отладка созданной презентации.

II. МОДУЛЬНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

МОДУЛЬ 1.

ТЕМА 1. Предмет философии, ее специфика и функции

Цель: определение предмета философии; знакомство с ее историей, изучение основных функций и связи с другими науками.

План лекционного занятия:

1. Предмет философии в его историческом развитии.
2. Миф и философия.
3. Основной вопрос философии.

Методические рекомендации:

Философия и ее место в культуре. Основные функции философии. Связь философии с другими науками. Становление философии, определение ее предмета. Структура философского знания. Основной вопрос философии. Роль философии в культуре.

Предфилософия Индии. Особенности древнеиндийской философии. Брахманизм. Упанишады и философия. Мифология Упанишад. Взаимоотношение мироздания и человека. Диалектика. Гносеология Упанишад. Джайнизм. Буддизм. Даршаны. Чарвака. Материалистическая санкхья.

Формирование древнекитайской философии. Этико-политическое учение Конфуция. Небо и духи. Идея судьбы. Взгляды Мэн-цзы. Понимание им человека и общества. Мо-цзы и его школа (моисты). Понятие «дао». Развитие идеализма и мистицизма в даосизме.

Социальное учение «легистов» (законники).

План семинарского занятия:

1. Философия как форма общественного сознания.
2. Функции философии.
3. Методологические принципы исследования истории философии.

Темы докладов и рефератов:

1. Предмет философии в его историческом развитии.
2. Типы мировоззрения.
3. Единство философии и истории философии.
4. Функции философии.
5. Специфика философии.

6. Философия и естествознание.
7. Основной вопрос философии.
8. Философия как наука о предельных основаниях бытия.
9. Философия как форма общественного сознания.
10. Истоки философии.
11. Философия как самосознание.
12. Проблема научности философского знания.
13. Принципы классификации философских сообществ в истории.
14. Основные проблемы философии.
15. Философия и религия.
16. Философия и искусство.
17. Диалектика и метафизика.
18. Основные философские направления.
19. Структура философии.

Контрольные задания и упражнения:

1. Сравните два высказывания: а) «история философии заключается не в том, чтобы творить книги, а в том, чтобы творить людей» (Фейербах); б) «философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» (Маркс). В чем сходство и различие этих высказываний?

2. Прокомментируйте слова Сенеки: «Философия есть нечто не побочное, а основное».

3. Как можно объяснить содержание античных афоризмов:

- «философия – учительница жизни»;
- «философия лечит душу»;
- «сначала жить, а потом философствовать».

4. Прочитайте фрагмент платоновского «Федона» и сформулируйте (письменно) как он характеризует человека, занимающегося философией.

5. Проанализируйте высказывания известных философов о значении философии для человека. С кем вы согласны, с кем бы хотели поспорить?

– философия дала способность смело говорить с кем угодно (Аристипп);

– стал делать добровольно то, что другие делают в страхе перед законом (Аристотель);

– она дает мне готовность к любому повороту судьбы (Диоген);

– философия научила меня удовлетворяться малым и быть безмерно счастливым (Сократ).

6. Основной вопрос философии – существует он или нет?

7. Философия – это наука или мировоззрение?

8. Как вы понимаете выражение о том, что философия изучает предельные основания бытия?

Задания для самостоятельной работы:

1. Прочитать раздел о предмете философии в «Антологии мировой философии» и высказать свое мнение.
2. Продумать смысл выражения Аристотеля «Философия начинается с удивления».
3. Показать различия мифологии и философии.

Литература:

Основная

1. Богомолов А. С., Ойзерман Т. И. Основы теории историко-философского процесса. – М., 1983.
2. Шахнович М. И. Первобытная мифология и философия. – М., 1971.
3. Спиркин А. Г. Философия. – М., 2002.
4. Чанышев А. Н. Начало философии. – М., 1982.
5. Ахиезер А.С. Об особенностях современного философствования. // «Вопросы философии», 1995, №12.
6. Хайдеггер М. Что такое философия. // «Вопросы философии», 1993, №8.

Дополнительная

1. Ильенков Э. В. Философия и культура. – М., 1991.
2. Ортега–и–Гассет. Что такое философия? – М., 1991.
3. Сагатовский В. Вселенная философа. – М., 1972.
4. Философское сознание: драматизм обновления – М., 1991.

ТЕМА 2. Античная философия

Цель: показать текстуальные и концептуальные основания античной философии.

План лекционного занятия:

1. Основные черты античной философии.
2. Источники античной философии.
3. Направления в античной философии.

Методические рекомендации:

Элементы научных знаний в Древней Греции. Начала математики. Возникновение исторической науки. «Семь мудрецов» и их роль в формировании философского сознания. Источники для изучения раннегреческой философии (Аристотель, Теофраст, Диоген Лаэртский).

Возникновение и развитие философии в период укрепления рабовладельческого общества в Древней Греции (VI – середина V в до н. э.).

Милетская школа. Фалес – первый древнегреческий учёный. Фалес как философ. Вода как первоначало. Гилозоизм Фалеса. Анаксимандр – автор первого прозаического философского произведения. Проблема апейрона. «Воздух» Анаксимена. Демокрит и его учение об атомах. Причинность и необходимость. Гносеология. Сократ: философия как искусство жизни. Становление диалектики (Гераклит). Идеализм Платона. Учение о знании. Диалектика Платона. Учение Платона об обществе и государстве. Аристотель и его классификация наук. Предмет первой философии. Учение о сущности. Учение о бытии.

План семинарского занятия:

1. Милетские материалисты.
2. Наивный материализм и стихийная диалектика Гераклита.
3. Объективный идеализм Платона.
4. Энциклопедическая философская система Аристотеля.

Темы докладов и рефератов:

1. Учение Платона об идеальном государстве.
2. Аристотель о материи и форме.
3. Милетская школа и проблема первоначала.
4. Принципы диалектики Гераклита.
5. Негативная диалектика элейцев.
6. Учение Парменида о бытии.
7. Критика Аристотелем платоновского учения об идеях.
8. Атомистика Демокрита.
9. Объективный идеализм Сократа.
10. Эпикуреизм, стоицизм, скептицизм.
11. Учение софистов.
12. Киническая школа.
13. Аристотель о четырех причинах.
14. Учение Платона об идеях.
15. Основные категории античной философии.
16. Сущность и содержание древнеиндийской философии.
17. Философия и этика конфуцианства.
18. Буддизм как религиозно-философское течение.
19. Аристотель как первый ученый.
20. Философия Эмпедокла.
21. Происхождение, особенности и периодизация античной философии.

22. Древнегреческая натурфилософия.
23. Эллинистически-римская философия.

Контрольные задания и упражнения:

1. Что означают слова Ф. Энгельса о том, что «в античной философии, как в зародыше содержатся все позднейшие типы мировоззрений»?
2. Почему именно с Сократа начинается подлинная философия?
3. Основными ортодоксальными школами древнеиндийской философии являются: веданта, санкхья, ньяя... Дополните недостающие школы.

Задания для самостоятельной работы:

1. Сформулируйте и выразите письменно сущность онтологических и гносеологических корней объективного идеализма Платона.
2. Перечислите письменно основные принципы диалектики Гераклита.
3. Дайте сравнительный анализ атомизма Демокрита и Эпикура.
4. Определите основные идеи негативной диалектики элейцев.

Литература:

Основная

1. Асмус В. Ф. Античная философия. – М., 1999.
2. Богомолов А. С. Античная философия. – М., 1985.
3. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 т. - СПб., 1994, т. 1.

Дополнительная

1. Лосев А. Ф. История античной философии. – М., 1989.
2. Мамардашвили М. К. Лекции по античной философии. – М., 1997.
3. Платон. Диалоги. – М., 1986.
4. Платон. Законы. – М., 1999.

ТЕМА 3. Средневековая философия

Цель: выявить специфику средневекового философского мировоззрения в западном и восточном варианте.

План лекционного занятия:

1. Основные направления западной средневековой философии.
2. Философия арабоязычного перипатетизма.

Методические рекомендации:

Религиозно-философская мысль поздней античности. Августин – крупнейший философ периода патристики (вечность и время, добро и зло, человек и душа, вера и разум, наука и мудрость).

Возникновение и развитие схоластической философии. Схоластический реализм Ансельма Кентерберийского. П. Абеляр как представитель диалектики (вера и разум, проблема универсалий и особенности номинализма). Расцвет и закат схоластической философии. Философия Фомы Аквинского (теология, метафизика, форма и материя, проблема универсалий, картина мира, судьба философии). Источники арабоязычной философии. Материалистические тенденции в философии Ибн-Сины и Ибн-Рушда. Философские и естественнонаучные взгляды Аль-Фараби. Философские взгляды Аль-Газали и Ясави. Суфизм и его сущность.

План семинарского занятия:

1. Средневековая схоластика и патристика.
2. Борьба номинализма и реализма в средневековой философии.
3. Философия аль-Фараби.

Темы докладов и рефератов:

1. Основные источники средневековой арабской философии.
2. Учение аль-Фараби о разуме.
3. Ибн-Рушд как систематизатор восточной философии.
4. Идеология суфизма.
5. Особенности мировоззрения ибн-Сины.
6. Апологетика и патристика (раннее средневековье).
7. «Бритва Оккама».
8. Схоластика XI-XIV вв.
9. Номинализм и реализм.
10. Теология Фомы Аквинского.
11. Учение Августина Блаженного.
12. Философия П. Абеляра.
13. Мистицизм в средневековую эпоху.
14. Учение о разуме в арабо-мусульманской философии.
15. Философия аль-Кинди.
16. Морально-этическая проблематика в творчестве Ж. Баласагуни.
17. Аль-Газали как крупнейший теолог мусульманского мира.
18. Философия Боэция.

Контрольные задания и упражнения:

1. Почему обоснование христианской догматики становится главной темой средневековой западной философии?
2. Правильно ли называть арабоязычную философию только комментаторской?
3. Основные отличия номинализма и реализма, назовите их.

Задания для самостоятельной работы:

1. Письменный диалог с Августином Блаженным по работе «О граде Божьем».
2. Прочитать работу Аль-Фараби «О разуме» и выявить её оригинальные идеи.
3. Определите сущность «бритвы Оккама» и прокомментируйте ее.
4. Опишите способы доказательства бытия Бога в теологии Фомы Аквинского и приведите собственную аргументацию «за» и «против».

Литература:

Основная

1. Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. – М., 1979.
2. Соколов В. В. Средневековая философия. - М., 1979.
3. Чанышев А. Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. - М., 1991.

Дополнительная

1. Августин Блаженный. О граде божьем. - Минск, 2000.
2. Копплстон Ф. И. История средневековой философии. – М., 1999.

ТЕМА 4. Философия эпохи Возрождения

Цель: показать специфику философской культуры Ренессанса и её социально – экономическую и культурную обусловленность.

План лекционного занятия:

1. Источники философии Возрождения.
2. Характер натурфилософских исканий эпохи Возрождения.

Методические рекомендации:

Развитие науки и естествознания в период перехода от феодализма к капитализму в Европе. Леонардо да Винчи. Гуманизм эпохи Возрождения. Натурфилософские взгляды в эпоху Возрождения. Космологические проблемы. Значение гелиоцентрической системы Коперника для борьбы

против феодальной идеологии. Взгляды Г. Галилея и И. Кеплера.
Материалистически – пантеистическое учение Д. Бруно.

План семинарского занятия:

1. Гуманистические учения эпохи Возрождения.
2. Натурфилософия Возрождения.
3. Социально-политические утопии Т. Мора и Т. Кампанеллы.

Темы докладов и рефератов:

1. Источники философии Возрождения XIV-XVI вв.
2. Антропоцентризм как главная особенность философии Ренессанса.
3. Секуляризация как особенность ренессансной культуры и философии.
4. Мир человеческой личности в творчестве Ф. Петрарки.
5. Н. Кузанский как родоначальник платонизма в эпоху Возрождения.
6. Идеи о государстве и политике в творчестве Н. Макиавелли.
7. Идеальное государство Т. Мора.
8. Философия скептицизма М. Монтеня.
9. Учение М. Лютера о свободе человека, государстве и праве.
10. Поэтическое и философское творчество Данте.
11. Космологические идеи Дж. Бруно и Н. Коперника.

Контрольные задания и упражнения:

1. Можно ли отнести философию эпохи Возрождения к Новому времени или это самостоятельный феномен?
2. Чем вызван интерес к человеку в философии Возрождения?
3. Дайте характеристику основных черт философии Возрождения.
4. Покажите связь основных идей античной философии и культуры Возрождения.

Задания для самостоятельной работы:

1. Выявите положительные стороны и ограниченность диалектики Николая Кузанского (письменно).
2. Опишите кратко сущность натурфилософии Д. Бруно.
3. Определите, в чем заключается сущность гуманизма философии Возрождения.
4. Дайте критику основным социальным утопиям эпохи Возрождения.

Литература:

Основная

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. – М., 2006.

2. Радугин А. А. Философия. - М., 2000.
3. Спиркин А. Г. Философия. – М., 2009.

Дополнительная

1. Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения. – М., 1980.
2. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 2-х т. – СПб., 1994–1997.

ТЕМА 5. Развитие философии в Новое время

Цель: показать условия формирования метафизики и рационализма как главных черт развития философии Нового времени.

План лекционного занятия:

1. Методология Ф. Бэкона.
2. Рационализм Р. Декарта.
3. Учение Спинозы о субстанции.

Методические рекомендации:

Метафизический период в развитии естествознания и философии. Материализм в Англии XVII в. Критика Ф. Бэконом схоластики. Индуктивный метод Бэкона и обоснование эмпиризма. Вклад Р. Декарта в развитие естествознания. Рационалистическое учение Декарта о методе. Т. Гоббс о природе и человеке, сущности человеческого общества и государства. Учение Д. Локка о «первичных» и «вторичных» качествах. Учение Б. Спинозы о субстанции. Г. Лейбниц как представитель рационализма. Монадология Лейбница.

План семинарского занятия:

1. Сущность и источники философии Нового времени.
2. Разработка метода в Новое время.
3. Эмпиризм и рационализм.

Темы докладов и рефератов:

1. Учение Ф. Бэкона об «идолах познания».
2. Метод индукции Ф. Бэкона.
3. Р. Декарт как основоположник новоевропейского рационализма.
4. Теория познания Т. Гоббса.
5. Учение Б. Спинозы о субстанции.
6. Учение Д. Локка о первичных и вторичных качествах.
7. Монадология Г. Лейбница.
8. Д. Беркли о принципах человеческого знания.

9. Д.Юм о человеческой природе.
10. Антиклерикализм и атеизм просветителей.
11. Учение Гольбаха о природе.
12. Философское творчество Гельвеция (учение об уме и о человеке).
13. Идеи Монтескье.
14. Руссо об общественном прогрессе.

Контрольные задания и упражнения:

1. Философский девиз Спинозы – «не плакать, не смеяться, не ненавидеть, а понимать». Прокомментируйте его.
2. В чем был идеал философского знания в Новое время?
3. Каковы основные различия рационализма и эмпиризма?
4. Основные особенности картезианской метафизики.
5. В чем особенность критики Марксом французского материализма?

Задания для самостоятельной работы:

1. Прочитать работу Бэкона «Новый органон» (о видах идолов познания. Соч. В 2-х т. - М., т.2, с.18-20) и высказать свое мнение.

Какие проблемы приобрели наибольшую актуальность в философии Нового времени? Выберите одну из персоналий (Ф.Бэкон, Р.Декарт или Д.Локк) и письменно ответьте на поставленный вопрос.

Литература:

Основная

1. Нарский И.С. Западноевропейская философия XVII века. - М., 1974.
2. Хрестоматия по западной философии. – М., 2008.

Дополнительная

1. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. - СПб, 1996.
2. Философия (под ред. Кохановского В.П.). - Ростов-н/Д., 1999.
3. Философия. ч.1. (под ред. Кириллова В.И.). - М., 1996.
4. Новая философская энциклопедия в 4-х т. - М., 2001 (по предметному указателю).

ТЕМА 6. Немецкая классическая философия

Цель: показать главные достижения немецкой классической философии на примере ее наиболее выдающихся представителей.

План лекционного занятия:

1. Философия И.Канта.

- 2.Диалектика Гегеля.
- 3.Антропологический материализм Л.Фейербаха.

Методические рекомендации:

Истоки классического немецкого идеализма. «Докритический» Кант. Космогоническая гипотеза. Априорные формы чувственного созерцания. Категориальный синтез опыта. Трансцендентальная диалектика. Учение о праве и государстве.

И. Г. Фихте – философия как наукоучение. Этика действия и свободы. Философия истории, права и государства. Шеллинг: его натурфилософия. Абсолют – исходный пункт философии. Г. В. Ф. Гегель. Источники диалектики Гегеля. «Феноменология духа». Учение о бытии. Учение о сущности. Учение о субъективном и объективном духе. Л. Фейербах – антропологический принцип философии. Критика религии как отчуждения. Теория познания Фейербаха.

План семинарского занятия:

- 1.Гносеология И.Канта.
2. Учение Гегеля об «Абсолютной идее».
- 3.Философия человека Фейербаха.

Темы докладов и рефератов:

- 1.Основные ступени в теории познания И.Канта.
- 2.Наукоучение Фихте.
- 3.Этика Канта.
- 4.Особенности диалектической натурфилософии Шеллинга.
- 5.Диалектика Фихте.
- 6.Система трансцендентального идеализма Шеллинга.
7. «Феноменология духа» - «тайна и исток» философии Гегеля.
- 8.Структура философской системы Гегеля.
9. Характерные черты антропологического материализма Фейербаха.
10. Основные гносеологические идеи Фейербаха.
- 11.Немецкий философский романтизм.

Контрольные задания и упражнения:

- 1.Какие недостатки фейербаховской философии отмечает К.Маркс (прочтите работу Маркса «Тезисы о Фейербахе»).
- 2.Охарактеризуйте главные понятия в философии Фихте.
- 3.Приведите по три примера на каждый закон диалектики.
4. В чем заключается суть гегелевского панлогизма?

5. Основные идеи философии Шеллинга.
6. Смысл кантовских антиномий.
7. Сущность агностицизма И.Канта.

Задания для самостоятельной работы:

1. Проанализируйте «Тезисы Фейербахе» Маркса (см. соч. Маркс К., Энгельс Ф. т.3, с.1-4).
2. Раскройте основные идеи теории познания Канта (письменно).
3. Прочитайте отрывки из работы Фейербаха «Сущность христианства» (см. Антология мировой философии, т.3, с.443-448, 470, 472-475.) и сделайте свои выводы.

Литература:

Основная

1. Каверин Б.И., Демидов И.В. Философия (учебное пособие для юридических вузов). - М., 2001.
2. Радугин А.А. Философия. Курс лекций. - М., 2000.
3. Философия (под ред. Кохановского В.П.). - Ростов-н/Д., 1999.

Дополнительная

1. Алексеев П.В. История философии. - М., 2005.
2. Блинников Л.В. Великие философы. - М., 1997.
3. Миронов В.В. Философия. – М., 2005.

ТЕМА 7. Основные направления философии XIX в.

Цель: показать изменение проблематики западной философии XIX в. и условия этого процесса.

План лекционного занятия:

1. Позитивизм.
2. Логический позитивизм, эмпириокритицизм.

Методические рекомендации:

Марксистская философия XIX в. Материалистическое понимание истории. Основные положения диалектического материализма. Учения об общественно – экономической формации. Марксистская философия и современность.

Позитивизм и основные этапы его развития (Конт, Спенсер, Милль). Неокантианство – основные черты и особенности. Марбургская школа (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер). Баденская школа (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о специфике исторического познания и классификации наук.

Феноменология Гуссерля. «Философия жизни» (Ф. Ницше, В. Дильтей, Г. Зиммель). Герменевтика как метод познания явлений культуры (Шлеермахер, Дильтей). А. Шопенгауэр – учение о Воле и его смысл. Иррационализм А. Бергсона.

План семинарского занятия:

1. Основные этапы развития позитивизма.
2. Иррационализм, его сущность и истоки.
3. Неокантианство.

Темы докладов и рефератов:

1. Учение Шопенгауэра о Воле.
2. Экзистенциальная диалектика Кьеркегора.
3. Ницше и его идея Воли к власти.
4. Метод понимания Дильтея.
5. Основные идеи «философии жизни».
6. Культурно-историческая концепция О. Шпенглера.
7. Материалистическое понимание истории К. Маркса.
8. Теория развития общества в марксистской философии.
9. Учение К. Маркса об отчуждении.
10. Критика К. Марксом гегелевской отрицательности.
11. Ф. Энгельс о диалектике природы.

Контрольные задания и упражнения:

1. Прочитайте работу А. Шопенгауэра «Афоризмы житейской мудрости» и сделайте основные выводы по ней.
2. Анализ работы А. Швейцера «Благоговение перед жизнью» (устно).
3. Покажите различия рационализма и иррационализма.

Задания для самостоятельной работы:

1. Опишите все основные этапы развития позитивизма, назовите основные идеи и представителей.
2. Покажите сильные и слабые стороны учения об истине А. Бергсона.
3. Дайте сравнительный анализ проблем герменевтики в средние века и в произведениях Г. Гадамера.
4. Сжато опишите сущность учения о воле А. Шопенгауэра.
5. Основные черты и особенности неокантианства – в чем они?

Литература:

Основная

1. Радугин А.А. Философия. Курс лекций. - М., 2000.
2. Философия (под ред. Кохановского В.П.) - Ростов-н/Д., 1999.
3. Современная западная философия: Словарь. - М., 1991.

Дополнительная

1. Реале Д, Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. т.4. – СПб., 1997.
2. Проблема человека в западной философии. – М., 1986.
3. Новая философская энциклопедия в 4-х т. - М., 2001 (по предметному указателю).

ТЕМА 8. Философия в XX в.

Цель: показать изменение проблематики западной философии XX в. и условия этого процесса.

План лекционного занятия:

1. Экзистенциализм и герменевтика.
2. Структурализм, постмодернизм.

Методические рекомендации:

Неогегельянство. Неопозитивизм. Неотомизм. Философия прагматизма. Основные идеи персонализма. Сущность структурализма и герменевтики. Психоанализ (З. Фрейд). Невроз как порождение цивилизации. Искусство и психоанализ. К. Г. Юнг – концепция архетипа. Проблема коллективного бессознательного. Неофрейдизм (Э. Фромм: человек как незавершённое существо; пути из больного общества). Фромм и Фрейд.

Философская антропология (М. Шелер, Э. Кассирер, А. Гелен). Тейяр де Шарден – феномен человека (ноосфера как мир бессмертных сознаний).

Экзистенциализм (М. Хайдеггер: философ бытия; Ж.-П. Сартр: формы проявления бытия в человеческой реальности; К. Ясперс: человек как экзистенция и как дух). Философия культуры и цивилизации (Т. де Шарден, А. Швейцер, Хейзинга, Ортега-и-Гассет, Ю. Хабермас). Постмодернизм в философии Ж. Бодрийяр, Ж. Делёз, Ж. Деррида. Основные тенденции современной философии.

План семинарского занятия:

1. Фрейдизм и неофрейдизм.
2. Философская антропология.
3. Философия экзистенциализма.
4. Постмодернизм в философии.

Темы докладов и рефератов:

1. Феноменология Гуссерля.
2. Бытие и язык в теории Хайдеггера.
3. Познание «экзистенции» в философии Ясперса.
4. Неорационализм Г. Башляра.
5. Неопротестантская философия.
6. Негативная диалектика Адорно.
7. Г. Маркузе об «одномерном» обществе.
8. Структурная антропология.
9. М. Фуко и его «археология знания».
10. Аналитическая философия.

Контрольные задания и упражнения:

1. В чем заключается идея деконструкции Ж. Дерриды?
2. Свобода и ответственность в понимании К. Ясперса.
3. Понятие «пограничной ситуации» в экзистенциализме.
4. Основные идеи герменевтики Гадамера.
5. Онтология М. Хайдеггера.

Задания для самостоятельной работы:

1. Прокомментируйте смысл онтологической триады Сартра: бытие-в-себе – бытие-для-себя – бытие-для-другого и слов А. Камю – «Страдание – это то, выше чего стать невозможно».

2. Сделайте краткий анализ работы М. Хайдеггера «Что значит мыслить» из сборника: М. Хайдеггер. Разговор на проселочной дороге. - М.: Высш. шк., 1991. с.134-145.

Литература:

Основная

1. Радугин А.А. Философия. Курс лекций. - М., 2000.
2. Философия (под ред. Кохановского В.П.) - Ростов-н/Д., 1999.
3. Современная западная философия: Словарь. - М., 1991.
4. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века. - М., 1998.

Дополнительная

1. Проблема человека в западной философии. – М., 1986.
2. Новая философская энциклопедия в 4-х т. – М., 2001 (по предметному указателю).

ТЕМА 9. История отечественной философской мысли

Цель: Показать особенности философской тематики русской и казахской философии, их роль в формировании духовного самосознания народа.

План лекционного занятия:

1. Анализ философских взглядов В.С.Соловьева и Н.А.Бердяева.
2. Основные идеи казахской философии в лице ее главных представителей.

Методические рекомендации:

Русская философия как важнейший источник отечественной истории. Формирование и основные периоды развития русской философии. Философия IX - XIII в. (Илларион, Кирилл Туровский, Владимир Мономах). Философия XIV – XVII в. (Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Юрий Крижанич, А.Курбский). Развитие философии в первой половине XVIII века (В.Н. Татищев, А.Д. Кантемир). Естественно-научный материализм М.В. Ломоносова.

Формирование философии как науки. Гносеология и социология – вторая половина XVIII века (Д.С. Аничков, С.Е. Десницкий, А.Н. Радищев). Социология и философия декабристов. Идеиная борьба в философии 30-40 годов XIX века (П.Я. Чаадаев, русское гегельянство). Концепция славянофильства. Философия А.И. Герцена, Н.П. Огарева, В.Г. Белинского. Философское наследие 50-60 годов XIX века (Ф.М. Достоевский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов).

Философия в 70-90 годы XIX века (В.С. Соловьев, Л.Н. Толстой, М.А. Бакунин). Распространение марксизма в России.

Проблемы источников и периодизации казахской философии. Основные этапы развития казахской философии в лицах и проблемах. Современное развитие философии в Казахстане – традиции и перспективы.

План семинарского занятия:

1. Формирование русской религиозной философии.
2. Философия всеединства В. С. Соловьёва.
3. Вера и разум в философии Л. Шестова, С. Булгакова, П. Флоренского, С. Франка.

Темы докладов и рефератов:

1. Философия славянофилов и западников.
2. Философические письма Чаадаева.
3. Научно-философская деятельность Н.Г. Чернышевского.

4. Философия народничества.
5. Философские идеи Ф.М. Достоевского.
6. Философия истории Л.Н. Толстого.
7. Теория пространственно-временной локализации культуры Н.Я. Данилевского.
8. Философия всеединства В.С. Соловьева.
9. Концепция онтологического гносеологизма С.Л. Франка.
10. Религиозная философия П.А. Флоренского.
11. Н.А. Бердяев о проблеме свободы.
12. Философия русского космизма.

Контрольные задания и упражнения:

1. Выявите гуманистический смысл философских исканий русских философов XIX века.
2. Поразмышляйте в контексте слов Н.А. Бердяева: «Сердце и совесть остаются верховными органами для мысли и для познания смысла вещей. Философия не есть наука, не есть даже наука о сущностях, а есть творческое осознание духом смысла человеческого существования».
3. В чем усматривается специфика казахской национальной философии? Определите и сформулируйте истоки казахской философии. Каковы традиции и перспективы развития философии в Казахстане?

Задания для самостоятельной работы:

1. Прочитайте отрывок из работы В.С. Соловьева «Оправдание добра» (о связи права и нравственности). - М., 1996, с. 326-327) и прокомментируйте его.
2. Расскажите о философии Абая в контексте его суждения: «Начало человечности – любовь и справедливость. Они присутствуют во всем и разрешают все. Это – венец творения Всевышнего».
3. Показать актуальность нравственной философии Шакарима на примере «Книги моего деда Коркыта»
4. Подготовить краткие сообщения по персоналиям: Коркыт-ата, Бухар-жырау, Абай, Ч.Валиханов, Шакарим, Байтурсынов, Букейханов, Дулатов, Торайгыров.

МОДУЛЬ 2

ТЕМА 10. Диалектика бытия

Цель: раскрыть сущность философского понимания бытия как фундаментальной категории.

План лекционного занятия:

1. Понятие бытия и субстанции.
2. Материя и ее всеобщие свойства.

Методические рекомендации:

Специфика философской категории «Бытие». Монистические и плюралистические концепции бытия, самоорганизация бытия. Понятие материального и идеального. Аспекты бытия, формы и модусы.

Концепция бытия – основа философской картины мира. Истоки и смысл онтологической проблематики. Бытие и сущее. Бытие в истории философии. Проблема бытия в XX в.

Категории субстанции, материи. Способ и формы существования материи (движение и развитие, диалектика, пространство и время). Универсальные связи бытия и их отражение в философских категориях (единичное, особенное, общее, содержание, форма, явление, сущность, качество, количество, мера). Принцип развития. Формы развития. Принцип детерминизма. Индетерминизм. Динамические и статистические закономерности. Картины мира (религиозная, научная, философская). Принцип системности (часть, целое, элемент). Законы диалектики. Диалектика и ее альтернативы.

План семинарского занятия:

1. Категория бытия, её смысл.
2. Универсальные связи бытия.
3. Концепции бытия и картины мира.

Темы докладов и рефератов:

1. Исторические варианты проблемы онтологии.
2. Атрибуты материи и их отражение в философских категориях.
3. Движение – атрибут материи.
4. Закономерность и закон.
5. Причинность и ее признаки.
6. Движение и развитие.
7. Законы диалектики.

- 8.Диалектическое отрицание.
9. Метафизика бытия.
- 10.Диалектика части и целого.
- 11.Бытие и его альтернатива.
- 12.Структурность материи.
13. Самоорганизация материи и «единство мира».
- 14.Отражение и информация.
- 15.Неживая и живая материя.

Контрольные задания и упражнения:

1. Охарактеризуйте пути развития проблемы бытия человека в западной философии.
2. Дайте критический анализ известных вам определений категории «материя» в истории философии.
3. Как вы представляете себе атрибутивное понимание материи?
4. В чем принципиальная новизна определения материи, данного Лениным?

Задания для самостоятельной работы:

1. В чем состоит философский смысл проблемы бытия и можно ли считать определение бытия научным?
2. Дайте характеристику видам и формам бытия.
3. Назовите основные положения философского учения о материи.
4. Раскройте понимание сознания как субъективного бытия.
5. В чем состоит мировоззренческое и методологическое значение категории «бытие» для познания сложных и противоречивых процессов современного мира?

Литература:

Основная

- 1.Канке В.А. Философия. – М., 2000.
- 2.Радугин А.А.Философия. – М., 2000.
3. Философия (под.ред. Лавриненко В.Н.) – М., 2008.

Дополнительная

- 1.Новая философская энциклопедия - М., 2000.
- 2.Современная философия. Словарь и хрестоматия. - Ростов-н/Д., 1997.
- 3.Хрестоматия по философии (под ред. Алексева П.В., Панина А.В). - М., 1996.

ТЕМА 11. Движение, пространство, время

Цель: раскрыть способ и формы существования материи.

План лекционного занятия:

1. Способ и формы существования материи.
2. Движение и развитие.

Методические рекомендации:

Движение как способ существования материи. Фундаментальные характеристики движения. Связь материи и движения. Формы движения. Движение и покой. Движение как борьба старого и нового, простого и сложного, единого и многого. Развитие как особый вид движения. Пространство и время как всеобщие формы существования материи. Пространство и время в истории философии. Свойства пространства и времени (общие и специфические). Качественное многообразие форм пространства-времени в неживой, живой и социальной природе. Субстанциальное единство материи, движения, пространства и времени. Общая теория относительности и изучение свойств пространства и времени. Соотношение конечности и бесконечности.

План семинарского занятия:

1. Основные формы бытия в их взаимосвязи.
2. Пространство, его свойства.
3. Время, его свойства.

Темы докладов и рефератов:

1. Пространство как всеобщая форма сосуществования объектов.
2. И. Ньютон об относительном и абсолютном пространстве.
3. Пространство в теории Р. Декарта.
4. Субстанциальное единство материи, движения, пространства и времени.
5. Основные свойства времени и пространства.
6. Теория относительности о пространстве и времени.
7. Пространственно-временные отношения в разных науках.

Контрольные задания и упражнения:

1. Покажите разницу между диалектическими и метафизическими концепциями пространства и времени.
2. Опишите основные моменты времени.
3. В чем вы усматриваете связь пространства и времени?

4. Перечислите основные концепции пространства и времени в истории науки.

Задания для самостоятельной работы:

1. В чем состоит практический характер и направленность повседневного восприятия мира?

2. Прочитайте следующие страницы в хрестоматии по философии (авторы – Алексеев П.В и Панин А.В. М., 1996) с.302-306 (Августин), с. 311-315 (Гольбах), с.384-393 (Хайдеггер), с.394-397 (Камю) и прокомментируйте.

3. Вычлени основные особенности понимания времени М.Хайдеггером.

Литература:

Основная

1. Канке В.А Философия. - М., 2006.
2. Радугин А.А. Философия - М., 2000.
3. Философия (под ред. Лавриненко В.Н.) - М., 2008.

Дополнительная

1. Новая философская энциклопедия. - М., 2000.
2. Современная философия. Словарь и хрестоматия. - Ростов-н/Д., 1997.
3. Хрестоматия по философии (под ред. Алексеева П.В., Панина А.В). - М., 1996.

ТЕМА 12. Познание

Цель: раскрыть проблему познаваемости мира в ее историко-философском и теоретическом преломлении.

План лекционного занятия:

1. Виды познания. Субъект и объект познания.
2. Диалектика чувственной и рациональной сторон познания.
3. Проблема истины в познании. Роль практики в познании.

Методические рекомендации:

Познание как отражение действительности. Учения о познании. Природа знания. Виды знания. Формы чувственного познания. Формы теоретического познания. Познание, творчество, практика. Вера и знание. Понимание и объяснение. Рациональное и иррациональное. Природа сознания. Сознание и познание. Сознание, самосознание, личность. Сознание и мозг. Асимметрия мозга. Здравый смысл и научное знание. Истина как цель

познания. Формы истины. Истина и заблуждение. Истина и достоверность. Субъект и объект познания.

План семинарского занятия:

1. Проблема познаваемости мира.
2. Формы познания: научные, вненаучные.
3. Сенсуализм и рационализм.

Темы докладов и рефератов:

1. Основа и цель познания.
2. Критерии истины.
3. Теории истины в истории философии.
4. Уровни познания.
5. Формы чувственного познания.
6. Практика как критерий истины.
7. Виды практики.
8. Основные формы мышления и их особенности.
9. Законы логики.
10. Интуиция и ее признаки.

Контрольные задания и упражнения:

1. Сформулируйте понятие гносеологии в идеализме, религиозно-идеалистической философии и метафизическом материализме.
2. Опишите кратко понятия «субъект» и «объект» познания.
3. Что такое «условия познания» (назовите известные вам)?

Задания для самостоятельной работы:

1. Обоснуйте диалектику обыденно-практической и теоретической картин мира.
2. Назовите учения, составляющие альтернативу диалектике.
3. Определите сущность, основные формы и роль чувственного познания в деятельности правоведов.
4. Как соотносятся истина, заблуждение, ложь.
5. Сформулируйте особенности функционирования знания в современном информационном обществе.
6. Охарактеризуйте место человека в информационно-техническом мире и роль научной рациональности в развитии общества.
7. Прочитайте раздел хрестоматии по философии о познании (Хрестоматия по философии под ред. Алексеева П.В., Панина А.В. - М., 1996, с. 152-184).

Литература:

Основная

1. Канке В.А. Философия. - М., 2006.
2. Радугин А.А. Философия. - М., 2000.
3. Философия (под ред. Лавриненко В.Н). - М., 2008.

Дополнительная

1. Новая философская энциклопедия. - М., 2000.
2. Спиркин А.Г. Философия. - М., 2009.
3. Хрестоматия по философии. - М., 1996.

ТЕМА 13. Научное познание

Цель: показать значение науки как социокультурного феномена, её место и роль в обществе.

План лекционного занятия:

1. Методология научного познания.
2. Зарождение и основные этапы науки.
3. Научная картина мира.

Методические рекомендации:

Методология научного познания. Наука как социокультурный феномен. Соотношение философии и науки. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Дифференциация и интеграция наук. Наука и нравственность. Научное и вненаучное знание. Критерии научности. Рост научного знания. Методы и формы научного знания. Научные революции. Наука и техника. Философские проблемы компьютерных наук.

План семинарского занятия:

1. Этапы развития науки.
2. Истина и её виды.
3. Дифференциация и интеграция наук.

Темы докладов и рефератов:

1. К вопросу о возникновении науки: миф, технология, наука.
2. Типы социальной организации общества и проблемы развития науки и научного творчества. Наука в постиндустриальном и информационном обществе.
3. Философское осмысление природы, оснований, методологии и достижений науки: позитивизм, неопозитивизм, аналитическая философия.

4.Философские основания науки: проявления, уровни, значение для науки.

5.Общеметодологический характер проблемы объяснения и понимания.

6.Критерии научности как проблема фальсифицируемости.

Контрольные задания и упражнения:

1. Социокультурные проблемы научной деятельности.

2. Возникновение науки и основные этапы ее динамики.

3. Основания науки, их типология.

1. Научные картины мира.

2. Критерии научности: концептуальные принципы в классической, неклассической и постнеклассической науке.

3. Нормативно-ценностная структура науки. Этнос науки.

4. Философско-методологические исследования науки в Казахстане.

Задания для самостоятельной работы:

1. Дайте предметное определение и раскройте эпистемологический статус естествознания, технических наук, социогуманитарных дисциплин.

2. Определите дисциплинарную структуру и организацию современной науки.

3. Дайте сравнительный анализ теоретического и эмпирического, фундаментального и прикладного в современной науке.

4. Назовите признаки и критерии организационной структуры научной деятельности.

5. Выявите основные параметры логики научного исследования.

6. Дайте определения научных направлений, корпораций, школ, сообществ.

7. Назовите признаки методологического кризиса в науке.

8. Что такое лидерство в науке? Приведите примеры.

Литература:

Основная

1.Бурова Е.Е., Карабаева А.Г., Кириллова Г.Р. Введение в философию и методологию науки. - Алматы, 1999.

2.Генезис категориального аппарата науки. - Алматы, 1990.

3.Добров Г.М. Наука о науке: начала науковедения. - М., 1989.

4.Зиновьев А.А. Логика науки. - М., 1971.

ТЕМА 14. Общество и его структура

Цель: раскрыть сущность и основную проблематику структуры общественной жизни.

План лекционного занятия:

1. Понятие социальной структуры.
2. Виды структуры.

Методические рекомендации:

Природа человеческих общностей. Основные этапы социальной философии до XIX в. Формирование социальной философии в XX в. Многозначность понятия «общество». Способ существования социальной действительности, связь и соподчинение социального и природного. Общество и его структура. Гражданское общество и государство.

Проблема универсальных законов строения, функционирования и развития социальных систем. Механизмы и детерминационные связи социальной деятельности людей. Воспроизводство общественной жизни, источники и механизмы социокультурного изменения. Социальная структура общества. Человеческий и исторический процесс, личность и массы. Свобода и необходимость. Формационные и цивилизационные концепции общества.

План семинарского занятия:

1. Развитие философского понимания общества и его структуры.
2. Гегель, Маркс об основных проблемах развития общества.

Темы докладов и рефератов:

1. Философские концепции общества.
2. Понятие «структура» и социальное развитие.
3. Экономическая сфера общества.
4. Социальная жизнь общества.
5. Этносы.
6. Структура политической сферы.
7. Признаки и функции государства.
8. Политические организации и политическое сознание.
9. Структура духовной сферы общества.
10. Индивидуальное и общественное сознание.
11. Система общественного сознания.
12. Нравственное сознание.
13. Сущность религиозного сознания.

Контрольные задания и упражнения:

1. Назовите типы деятельности, необходимые для существования общества как устойчивого социального образования.
2. Опишите основные элементы общества, покажите их специфику.
3. Охарактеризуйте особенности социальных объектов.
4. Раскройте понятие «социальное познание».

Задания для самостоятельной работы:

1. Укажите признаки цивилизации.
2. Подготовьте устное сообщение на тему «Глобальные проблемы современности».
3. Подготовьте критический анализ понятия К.Маркса – «общественно-экономическая формация» (устно).

Литература:

Основная

1. Барулин В.С. Социальная философия. - М., 1999.
2. Ильин В., Машенцев А. Философия в схемах и комментариях. - М., 2008.
3. Канке В.А. Философия. - М., 2006.
4. Крапивенский С.Э. Социальная философия. - М., 1998.
5. Спиркин А.Г. Философия. - М., 2009.
6. Теория философии. - М., 2004.

Дополнительная

1. Момджян К.Х. Введение в социальную философию. - М., 1997.
2. Социальная философия (под ред. Лавриненко В.Н). - М., 1995.
3. Социальная философия. Хрестоматия.- Алматы, 1997.
4. Философия (под ред. Кохановского В.П.). – Ростов-н/Д., 1999.

ТЕМА 15. Развитие общества

Цель: показать причины и движущие силы развития общества.

План лекционного занятия:

1. Диалектика развития общества. Единство и всемирность истории.
2. Основные факторы общественного развития.

Методические рекомендации:

Материальная, производственная, социальная, политическая и духовная сферы жизни общества. Техносфера. Понятие ноосферы. Природа социально-философского познания, его место и роль в системе общественно-научного познания. Полемика вокруг научного статуса социальной философии.

Глобальные проблемы современности. Феномен культуры и её генезис. Культура и цивилизация. Типология культур. Особенности западной и восточной культур. Философия творчества.

План семинарского занятия:

1. Труд как общественное явление.
2. Производительные силы и производственные отношения.
3. Общественно-экономическая формация.

Темы докладов и рефератов:

1. Теория географического детерминизма.
2. Труд как основа общественной жизни.
3. Географическая среда и общество.
4. Диалектика производительных сил и производственных отношений.
5. Смысл истории.
6. Движущие силы общественного развития.
7. Единство всемирной истории.
8. Философия истории Гегеля
9. Марксистская теория общественно-экономических формаций.
10. Основные общественно-исторические общности.
11. Исторические формы брачно-семейных отношений.
12. Структура политической сферы.

Контрольные задания и упражнения:

1. Охарактеризуйте основные типы социальной деятельности.
2. Покажите специфику общественного развития.
3. Назовите условия, определяющие развитие общества.
4. В чем заключается двойственность в объяснении социальных явлений?
5. В чем сущность материалистического понимания общества?

Задания для самостоятельной работы:

1. Покажите сходство и различие законов природы и законов общества.
2. Охарактеризуйте понятия прогресс и регресс в социальном развитии и приведите конкретные примеры.
3. Выявите основные факторы, способствующие общественному развитию и препятствующие ему.

Литература:

Основная

1. Барулин В.С. Социальная философия. - М., 1999.
2. Канке В.А. Философия. - М., 2006.
3. Крапивенский С.Э. Социальная философия. - М., 1998.

Дополнительная

1. Момджян К.Х. Введение в социальную философию. - М., 1997.
2. Социальная философия (под ред. Лавриненко В.Н). - М., 1995.
3. Социальная философия. Хрестоматия. - Алматы, 1997.
4. Философия (под ред. Кохановского В.П.). - Ростов-н/Д., 1999.

ТЕМА 16. Человек и общество

Цель: показать роль и место человека в обществе, его социальную сущность.

План лекционного занятия:

1. Основы бытия человека в обществе.
2. Соотношение индивидуальных и общественных интересов.
3. Роль народных масс и личности в истории.

Методические рекомендации:

Человек, общество, культура. Человек и природа. Человек – главная проблема философии. Факторы антропосоциогенеза. Предмет философской антропологии. Уникальность человека. Разнообразие человеческой природы. Типы антропологических учений. Человек как биосоциальное существо. Социальный смысл жизни человека. Человек в системе социальных связей.

План семинарского занятия:

1. Человек в системе философских мировоззрений.
2. Антропосоциогенез.
3. Человек как совокупность общественных отношений.

Темы докладов и рефератов:

1. Самопознание и самонаблюдение.
2. Проблема человека во французском материализме XVIII века.
3. Сознание и бессознательное.
4. Предпосылки возникновения речи.
5. Функции языка.
6. Деятельность как способ существования человека.
7. Структура и цель деятельности.

8. Структура практики.
9. Социальный опыт человека.
10. Индивидуальные психологические черты личности.
11. Социальные черты личности.

Контрольные задания и упражнения:

1. Дайте краткий анализ основных концепций человека в истории философии.
2. Опишите структуру сознания.
3. Что такое самосознание и какова его роль в жизни человека?

Задания для самостоятельной работы

1. Составить глоссарий: индивид, личность, антропосоциогенез, одушевленность, деятельность, социальность, труд, сознание, идеальное, отражение, самосознание, интеллект, мотивация, потребности, интересы, воля, интуиция, рассудок, разум, эмоции, целеполагание.
2. Дайте характеристику познавательных, эмоциональных, мотивационных и волевых компонентов сознания.

Литература:

Основная

1. Радугин А.А. Философия. - М., 2000.
2. Философия и проблемы человека. – СПб., 1997.
3. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. - М., 1991.
4. Человек: образ и сущность. - М., 1997.

Дополнительная

1. Камю А. Бунтующий человек. - М., 1990.
2. Маркузе Г. Одномерный человек. - М., 1994.
3. Печчеи А. Человеческие качества. - М., 1980.
4. Франкл В. Человек в поисках смысла. - М., 1990.
5. Фромм Э. Иметь или быть. - М., 1986.

ТЕМА 17. Ценности и смысл жизни человека

Цель: дать характеристику основным ценностям и вопросам смысло-жизненной тематики.

План лекционного занятия:

1. Соотношение ценностей, потребностей и интересов.
2. Материальные и духовные ценности.
3. Смысл и содержание жизни.

Методические рекомендации:

Сущность человека. Человек, индивид, личность. Социализация личности: понятие, факторы, этапы. Смысл человеческого бытия. Насилие и ненасилие. Свобода и ответственность. Мораль, справедливость, право. Разные культуры и представление об идеале человека. Нравственные, эстетические, религиозные ценности.

План семинарского занятия:

1. Концепции человека в истории философии.
2. Дуальная природа человека.
3. Предназначение человека и смысл жизни.

Темы докладов и рефератов:

1. Трудовая теория антропогенеза.
2. Естественное и общественное в человеке.
3. Биологизаторский и социологизаторский подходы к человеку.
4. Человек как единство индивидуального и социального.
5. Человек как единство идеального и материального.
6. Эволюция представлений о сознании.
7. Понятие сознания.
8. Структура сознания и формы его проявления.
9. Знание и знаковые формы его бытия.
10. Сознание как самосознание.
11. Сознание и бессознательное.
12. Самосознание и рефлексия.

Контрольные задания и упражнения:

1. Дайте анализ кантовского нравственного категорического императива.
2. Отметьте достоинства и недостатки в учении Л.Фейербаха о человеке.
3. Составьте классификацию материальных и духовных потребностей.

Задания для самостоятельной работы:

1. Написать реферат (5 стр.) на тему «Смысл жизни человека».
2. Диалектика свободы и ответственности человека (групповая дискуссия).
3. Решение ситуационной задачи – соотношение индивидуальных и общественных интересов (устно).

Литература:

Основная

1. Радугин А.А. Философия. - М., 2000.
2. Философия и проблемы человека. – СПб., 1997.
3. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. М., 1991.
4. Человек: образ и сущность. - М., 1997.

Дополнительная

1. Камю А. Бунтующий человек. - М., 1990.
2. Маркузе Г. Одномерный человек. – М., 1994.
3. Печчеи А. Человеческие качества. - М., 1980.

III. ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Характерные черты древнегреческой цивилизации.
2. Философия и мировоззрение.
3. Миф и логос.
4. Проблема метода в философии.
5. Наивная диалектика древнегреческих мыслителей.
6. Рационализм философии древних греков.
7. Фалес Милетский и его размышления о Космосе.
8. Ионийская философская школа.
9. Философия Фейербаха.
10. Философская школа Пифагора. Модель Космоса.
11. Дуализм Декарта.
12. Основные функции философии.
13. Гераклит Эфесский.
14. Атомистика Эпикура.
15. Философия эпохи Возрождения.
16. Французский материализм XVIII века.
17. Атомистика Левкиппа и Демокрита.
18. Философия экзистенциализма.
19. Лукреций Кар и его поэма как изложение атомистики.
20. Значение атомистики для научного познания.
21. Ксенофан – основоположник Элейской философской школы.
22. Парменид и его принципы как сердцевина элейской философии.
23. Зенон Элейский и проблема движения в философии.
24. Сократический период в философии древних греков.
25. Идеалистическая система Платона.
26. Теория познания Платона как теория припоминания.
27. Теоретическое и практическое значение философии.
28. Стоицизм и скептицизм.
29. Метафизика Аристотеля.
30. Номинализм и реализм как направления средневековой философии.
31. Арабоязычная философия.
32. Аль-Фараби и его философия.
33. Роль Авиценны (Абу Али ибн-Сины) как арабо-язычного мыслителя.
34. Аверроэс (Ибн-Рушд) и его влияние на средневековую философию.
35. Учение Гегеля об абсолютной идее.
36. Общество как саморазвивающаяся система.
37. Право как форма общественного сознания.

- 38.Производственные отношения и производительные силы общества.
- 39.Ценности в жизни человека.
- 40.Базис и надстройка.
- 41.Общественное бытие и общественное сознание.
- 42.Сущность общественного прогресса.
- 43.Теория познания И.Канта.
- 44.Моральное сознание.
- 45.Природа человека.
- 46.Философия Нового времени.
- 47.Понятие «культура». Культура как предмет философского анализа.
- 48.Сознание и самосознание.

IV. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ИЗУЧАЕМОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

1. Предмет философии.
2. Мироззрение и его исторические типы.
3. Диалектика Гераклита.
4. Философия и естествознание.
5. Учение Эпикура.
6. Категория бытия, ее смысл и специфика.
7. Понятие движения.
8. Многообразие и единство мира.
9. Философия Милетской школы.
10. Элейская школа.
11. Пифагорейская школа и учение о числах.
12. Атомистическое учение о бытии в философии Демокрита.
13. Сократ и учение о знании.
14. Платон: учение об идеях.
15. Философия Аристотеля.
16. Номинализм и реализм в средневековой философии Запада.
17. Философия аль-Фараби.
18. Патристика – основные проблемы и представители.
19. Сущность схоластики.
20. Фр. Бэкон и его методологизм.
21. Дуализм Р. Декарта.
22. Философия Б. Спинозы.
23. Г. Лейбниц и его монадология.
24. Сенсуализм Дж. Локка.
25. Французский материализм XVIII века.
26. Теория познания И.Канта.
27. Основные понятия философии Гегеля.
28. Антропологический материализм Л.Фейербаха.
29. Критика идеализма и религии в философии Л. Фейербаха.
30. Философия К.Маркса.
31. Экзистенциализм Кьеркегора.
32. Метафизика воли Шопенгауэра.
33. Философия Ницше.
34. Герменевтика как философское направление.
35. Философские идеи Л.Н.Толстого и Ф.М.Достоевского.
36. Человеческая проблематика в психоанализе и неотрейдизме.
37. Философские концепции сознания: его понятие и природа.
38. Сознание как отражение действительности.

39. Проблемы жизни, смерти и бессмертия в духовном опыте человечества.
40. Формы общественного сознания.
41. Эстетическое освоение действительности.
42. Сенсуализм и рационализм в познании.
43. Научное познание – единство знания и деятельности.
44. Социальное познание: понятие, структура, особенности объекта и субъекта.
45. Понятие “общество” и закономерности его развития.
46. Закон единства и борьбы противоположностей.
47. Проблема истины.
48. Религия в современную эпоху.
49. Революционный и эволюционный путь развития общества.
50. Общество как система: социальная структура общества и общественные отношения.
51. Соотношение производительных сил и производительных отношений.
52. Философские аспекты концепций правового государства и гражданского общества.
53. Философское понятие культуры. Структура и исторические типы культур.
54. Философское понимание цивилизации. Типы цивилизаций.
55. Закономерности функционирования культуры и цивилизации.
56. Понятия “индивид”, “человек”, “личность”. Теории личностного развития.
57. Личность и общество, их взаимодействие.
58. Свобода личности и ответственность.
59. Детерминизм и индетерминизм.
60. Глобальные проблемы современности.

Подписано в печать 01.03.13 г. Тираж 100 экз.

Формат изд. 60x84/16. Объем 3,5 усл. печ. л.

*Отпечатано в типографии “ИП Волков А.И.”
Райымбека 212/1, оф. 319. Тел.: 330-03-12, 330-03-13*